



สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เลขรับ..... 1032
วันที่..... 2.8.14.ย. 2566
เวลา.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สกนช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ โทร ๐ ๒๗๙๔ ๖๐๗๓
ที่ สกนช. (ยผ.) ๖๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖
เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
ผ่านผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

ตามที่คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ตามที่สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเสนอแล้วนั้น

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผน จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๖) โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

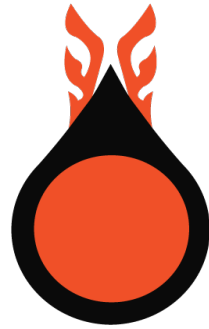
(นายธนพล แสงสว่าง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผน

ทราบ

(นายวิศกดิ์ วัฒนศัพท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปี 2566

คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 เห็นชอบผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566 ไตรมาสที่ 2 ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ตามร่างบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานดำเนินงานกองทุนหมุนเวียน (กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง) ประจำปีบัญชี 2566 และให้ รายงานผลการดำเนินงานให้กรมบัญชีกลาง ในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียน (RFES : Revolving Fund Evaluation System) โดยมีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ 1 การเงิน	15	5.0000	
1.1 การบริหารสภาพคล่อง	15	5.00	0.7500
ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	15	n/a	
2.1 ความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	15	n/a	n/a
ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ	35	4.5000	
3.1 การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิง ที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ	10	5.00	0.5000
3.2 ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาท ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงฯ	10	n/a	n/a
3.3 ความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและดำเนินงานตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	15	4.00	0.6000
ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	15	4.4900	
4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	5	3.67	0.1835
4.2 การตรวจสอบภายใน	5	5.00	0.2500
4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	5	4.80	0.2400
ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (ตัวชี้วัดร่วม)	10	2.9000	
5.1 บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	5	3.25	0.1625
5.2 การบริหารทรัพยากรบุคคล	5	2.55	0.1275
ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (ตัวชี้วัดร่วม)	10	3.7500	
6.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	5	2.50	0.1250
6.2 การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	5	5.00	0.2500
	100	คะแนนรวม	3.1885

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหาร สภาพคล่อง (น้ำหนักร้อยละ 15)	<p>ระดับ 1 วิเคราะห์ ประมวลผลประมาณการสภาพคล่อง/ฐานะกองทุนฯ เบื้องต้น ประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พร้อมทั้งสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงประกาศเผยแพร่ประกาศคณะกรรมการ บริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และประมาณการฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงทางเว็บไซต์</p> <p>ระดับ 2 นำเสนอแผนการกู้เงิน แผนการใช้จ่ายเงินกู้ และแผนการชำระหนี้เงินกู้ ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ราคา น้ำมันเชื้อเพลิงฐานะการเงินของกองทุน หรือสภาวะตลาดเงินในช่วงเวลานั้น ๆ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับ 3 ดำเนินการกู้ยืมเงินตามแผนการกู้เงิน แผนการใช้จ่ายเงินกู้ และแผนการชำระหนี้เงินกู้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง</p> <p>ระดับ 4 ผลการดำเนินการตามแผนการกู้เงิน แผนการใช้จ่ายเงินกู้ และแผนการชำระหนี้เงินกู้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเห็นชอบ ได้ร้อยละ 100 และสามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า 3 เดือน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2566</p> <p>ระดับ 5 ผลการดำเนินการตามแผนการกู้เงิน แผนการใช้จ่ายเงินกู้ และแผนการชำระหนี้เงินกู้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเห็นชอบ ได้ร้อยละ 100 และสามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า 6 เดือน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2566</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประมาณการฐานะกองทุนฯ ณ วันที่ 26 มี.ค. 66 สุทธิ เท่ากับ -94,471 ล้านบาท แบ่งเป็นน้ำมัน -47,715 ล้านบาท และ ก๊าซ LPG -46,756 ล้านบาท - มีการนำข้อมูลสภาพคล่องฯ ประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินกองทุนของ กบน. โดยนำประมาณการฐานะกองทุน + วงเงินกู้คงเหลือ / รายจ่ายสุทธิต่อเดือน ทำให้กองทุนในปีงบประมาณ 2566 มีสภาพคล่องจำนวน 6 เดือน - สกนช. จัดทำประกาศเผยแพร่ในเว็บไซต์ - ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)																				
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ 15)	ระดับ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ระดับ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ระดับ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ระดับ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 84 ระดับ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 88	<ul style="list-style-type: none"> - สกนช. ได้ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ 15/2566 วันที่ 27 มีนาคม 2566 กับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต - แบบสอบถามที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับ (เอกสารแนบ 4.1.1) - ประเมินที่ระดับคะแนน N/A 																				
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิง ที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)	ระดับ 1 รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เพื่อใช้กำหนดแนวทางการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ ระดับ 2 มีการวิเคราะห์นำเสนอการดำเนินการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ เบื้องต้น ระดับ 3 มีการนำข้อมูลการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ ประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป ระดับ 4 ลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๒๕ ของอัตราเงินกองทุนฯ ส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ เฉลี่ยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับ 5 ลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ 50 ของอัตราเงินกองทุนฯ ส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ เฉลี่ยในปี พ.ศ. 2566	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันได้นำเสนอประกาศ กบน. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และมาตรการเพื่อลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพเรียบร้อยแล้ว - อัตราเงินกองทุนฯ ณ วันที่ 31 มีนาคม 66 เป็นดังนี้ <table border="1" data-bbox="1514 1007 2074 1342"> <thead> <tr> <th>ชนิดน้ำมัน (บาทต่อลิตร)</th> <th>อัตราเรียกเก็บ/ชดเชย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>น้ำมันเบนซิน</td> <td>8.58</td> </tr> <tr> <td>แก๊สโซฮอล์ 95 (E10)</td> <td>2.00</td> </tr> <tr> <td>แก๊สโซฮอล์ 91 (E10)</td> <td>2.00</td> </tr> <tr> <td>แก๊สโซฮอล์ 95 (E20)</td> <td>0.01</td> </tr> <tr> <td>แก๊สโซฮอล์ 95 (E85)</td> <td>0.01</td> </tr> <tr> <td>น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี7</td> <td>5.42</td> </tr> <tr> <td>น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา</td> <td>5.42</td> </tr> <tr> <td>น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี20</td> <td>5.42</td> </tr> <tr> <td>น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี7 และน้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดาพรีเมียม</td> <td>6.92</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินที่ระดับคะแนน 5 	ชนิดน้ำมัน (บาทต่อลิตร)	อัตราเรียกเก็บ/ชดเชย	น้ำมันเบนซิน	8.58	แก๊สโซฮอล์ 95 (E10)	2.00	แก๊สโซฮอล์ 91 (E10)	2.00	แก๊สโซฮอล์ 95 (E20)	0.01	แก๊สโซฮอล์ 95 (E85)	0.01	น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี7	5.42	น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา	5.42	น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี20	5.42	น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี7 และน้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดาพรีเมียม	6.92
ชนิดน้ำมัน (บาทต่อลิตร)	อัตราเรียกเก็บ/ชดเชย																					
น้ำมันเบนซิน	8.58																					
แก๊สโซฮอล์ 95 (E10)	2.00																					
แก๊สโซฮอล์ 91 (E10)	2.00																					
แก๊สโซฮอล์ 95 (E20)	0.01																					
แก๊สโซฮอล์ 95 (E85)	0.01																					
น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี7	5.42																					
น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา	5.42																					
น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี20	5.42																					
น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี7 และน้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดาพรีเมียม	6.92																					

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาทของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย (น้ำหนักร้อยละ 10)	ระดับ 1 Baseline (พ.ศ. 2565) = ร้อยละ 60 ระดับ 2 ร้อยละ 65 ระดับ 3 ร้อยละ 70 ระดับ 4 ร้อยละ 75 ระดับ 5 ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างดำเนินการ - ประเมินที่ระดับคะแนน N/A
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และดำเนินงานตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง (น้ำหนักร้อยละ 15)	ระดับ 1 ประเมินผลการดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ระดับ 2 การจัดทำประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะกองทุนฯ ตาม Scenario สถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ระดับ 3 นำเสนอ กบน. พิจารณา ระดับ 4 ออกประกาศคณะกรรมการเรื่องการกำหนดอัตราเงินกองทุนฯ/ ประเมินผลการชดเชย ประมาณการสภาพคล่องและฐานะกองทุนฯ เสนอ กบน. พิจารณา ระดับ 5 สรุปผลการดำเนินงานให้ กบน. เพื่อรายงาน กพช.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะกองทุนฯ ตาม Scenario สถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เสนอในที่ประชุม กบน. ทุกครั้ง - มีการเสนอประกาศการกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุน อัตราเงินชดเชย อัตราเงินคืนจากกองทุน และอัตราเงินชดเชยคืนกองทุนสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิง ให้กบน. พิจารณาทุกครั้งก่อนประกาศเผยแพร่ - ประเมินที่ระดับคะแนน 4
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (กรณีที่ 1 พუნพูนเวียนที่มีความพร้อม ในการบริหารจัดการ)		
1. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ 7)		
1. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ 3)	ระดับ 1 มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี ระดับ 2 มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี ระดับ 3 มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	<p>ระดับ 4 มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส</p> <p>ระดับ 5 มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน</p>	
<p>2. บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ 4)</p>	<p>ระดับ 1 ไม่มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนและผู้ตรวจสอบภายนอก (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.))</p> <p>ระดับ 3 มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนและผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.) อย่างไม่เป็นทางการ</p> <p>ระดับ 5 มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูงผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.) อย่างเป็นทางการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 5</p>
<p>2. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 8)</p>		
<p>1 การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง</p>	<p>ระดับ 1 ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ระดับ 2 ทุนหมุนเวียนอยู่ระหว่างจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ระดับ 3 ทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน</p> <p>ระดับ 4 ครบถ้วนตามระดับ 3 และคู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี</p> <p>ระดับ 5 ครบถ้วนตามระดับ 4 และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 3</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
3. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)		
1 การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	<p>ระดับ 1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร แต่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน</p> <p>ระดับ 2 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 3 ครบถ้วนตามระดับ 2 และการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน</p> <p>ระดับ 4 ครบถ้วนตามระดับ 3 และปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียนและสามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับแต่ละยุทธศาสตร์ในทุกยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 5 ครบถ้วนตามระดับ 4 และสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน ในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 3
4. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)		
1. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	<p>ระดับ 1 ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 2 มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 3 มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 4 มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา</p> <p>ระดับ 5 ครบถ้วนตามระดับ 4 รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 4

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 15)		
<p>1. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)</p>	<p>ระดับ 1 ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ระดับ 2 มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ 50 ของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 3 มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 4 มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือกของแต่ละปัจจัยเสี่ยง</p> <p>ระดับ 5 ครบถ้วนตามระดับ 4 แผนงานการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 4</p>
<p>2. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 5)</p>	<p>ระดับ 1 บางปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ได้ว่าสาเหตุหลักคือประเด็นใด</p> <p>ระดับ 2 ทุกปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ได้ถึงสาเหตุหลักของแต่ละปัจจัยเสี่ยง</p> <p>ระดับ 3 มีการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยง</p> <p>ระดับ 4 จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ</p> <p>ระดับ 5 ครบถ้วนตามระดับ 4 และการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการ ถูกระบุในแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 4</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
6. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ 10)		
<p>1. การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ ตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 7)</p>	<p>ระดับ 1 ไม่มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม(Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายใน</p> <p>ระดับ 2 มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในแต่ไม่ครบทุกกระบวนการที่สำคัญ</p> <p>ระดับ 3 มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ</p> <p>ระดับ 4 มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ แต่ไม่ครบทุกกระบวนการย่อย</p> <p>ระดับ 5 มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ และมีการทบทวนกิจกรรมควบคุมที่สอดคล้องตาม Workflow ขององค์กร</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 4</p>
<p>2. การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี (น้ำหนักร้อยละ 3)</p>	<p>ระดับ 1 มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน แต่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบ</p> <p>ระดับ 3 มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน 1 ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน 30 วัน อย่างไรก็ตาม การกระทบยอดทรัพย์สินมีผลต่าง</p> <p>ระดับ 5 มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน 1 ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน 30 วัน ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 5</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
7. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ 25)		
1. การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 25)	<p>ระดับ 1 ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้</p> <p>ระดับ 2 ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ 50 ของแผน</p> <p>ระดับ 3 ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง</p> <p>ระดับ 4 ครบถ้วนตามระดับ 3 และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง ลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 50 ของปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด</p> <p>ระดับ 5 ครบถ้วนตามระดับ 3 และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยง สามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 3
8. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ 5)		
1. การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ 2)	<p>ระดับ 1 ไม่มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 3 มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน แต่ไม่ครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 5 มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
2. การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ 2)	<p>ระดับ 1 ไม่ส่งรายงานการประเมินผลฯ/ส่งรายงานการประเมินผลฯ ล่าช้ากว่ากำหนดเวลา</p> <p>ระดับ 5 ส่งรายงานการประเมินผลฯ ได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน 90 วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
3. การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 1)	<p>ระดับ 1 ไม่มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน</p> <p>ระดับ 3 มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน</p> <p>ระดับ 5 มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การตรวจสอบภายใน (กรณีที่ 2 ทุนหมุนเวียนที่ใช้หน่วยงานตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนเอง แต่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล)		
1. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 20)		
1. บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p>ระดับ 2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p>ระดับ 3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบแล้วเสร็จ</p> <p>ระดับ 4 คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมไม่ครบทุกไตรมาส เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>ระดับ 5 คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
2. การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนกฎบัตรหน่วยตรวจสอบภายในหรือมีการจัดทำ/ทบทวนแต่กฎบัตรมีประเด็นสำคัญไม่ครบถ้วน</p> <p>ระดับ 2 มีการจัดทำ/ทบทวนกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนแต่กฎบัตรไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 3 มีการจัดทำ/ทบทวนกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 5 มีการจัดทำ/ทบทวนกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนและมีการแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
3. บทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 หน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial)</p> <p>ระดับ 2 หน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) และการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance)</p> <p>ระดับ 3 หน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation)</p> <p>ระดับ 4 หน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ(Information System) เฉพาะ General control</p> <p>ระดับ 5 หน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ(Information System) ครบถ้วนทั้ง General control และ Application control</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
4. บทบาทในการให้คำปรึกษา (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 ไม่มีการให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหาร</p> <p>ระดับ 2 มีการให้คำปรึกษาตามแนวทางการตรวจสอบบางเรื่อง</p> <p>ระดับ 3 มีการให้คำปรึกษาตามแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่อง</p> <p>ระดับ 4 มีการให้คำปรึกษานอกเหนือจากแนวทางการตรวจสอบบางส่วน</p> <p>ระดับ 5 มีการให้คำปรึกษานอกเหนือจากแนวทางการตรวจสอบครบถ้วน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
2. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 20)		
1. โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 โครงสร้างองค์กรไม่ส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 5 โครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
2. ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 ผู้ตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน</p> <p>ระดับ 5 ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
3. การประกัน และการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน(น้ำหนักร้อยละ 10)	<p>ระดับ 1 กำหนดแนวทางในการประกัน และปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ/คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 2 ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบ : การประเมินภายในองค์กรบางส่วน</p> <p>ระดับ 3 ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบ : การประเมินภายในองค์กรครบถ้วน</p> <p>ระดับ 4 ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบ : การประเมินภายในองค์กรครบถ้วน และมีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบ/คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามความถี่ที่กำหนดครบถ้วน</p> <p>ระดับ 5 ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบ : การประเมินภายในองค์กรครบถ้วน และมีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบ/คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามความถี่ที่กำหนดครบถ้วนพร้อมทั้งมีการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
3. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (น้ำหนักร้อยละ 15)		
1. การวางแผนตรวจสอบระยะยาวตามฐานความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับ 1 ไม่มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบระยะยาว ระดับ 3 การประเมินความเสี่ยงที่ค่อนข้างเป็นระบบเพื่อการวางแผนตรวจสอบระยะยาว ระดับ 5 การประเมินความเสี่ยงเป็นระบบสำหรับแผนตรวจสอบระยะยาว	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
2. การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.2566 (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับ 1 ไม่มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี ระดับ 3 มีการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี ระดับ 5 มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี และแผนตรวจสอบประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
3. การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับ 1 ไม่มีการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผน ระดับ 3 มีการจัดทำหนังสือเพื่อให้ฝ่ายแสดงความเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบและฝ่ายบริหารได้แสดงความเห็นตอบกลับมา ระดับ 5 มีการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนตรวจสอบ	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
4. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ 15)		
1. การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่เมืองค์ประกอบครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับ 1 ไม่มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ ระดับ 2 มีการจัดทำแนวการตรวจสอบเมืองค์ประกอบไม่ครบถ้วน และจัดทำไม่ครบทุกเรื่อง ระดับ 3 มีการจัดทำแนวการตรวจสอบเมืองค์ประกอบไม่ครบถ้วนแต่จัดทำได้ครบทุกเรื่องที่ทำกรตรวจสอบ ระดับ 4 มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่เมืองค์ประกอบครบถ้วนแต่ไม่ครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ ระดับ 5 มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่เมืองค์ประกอบครบถ้วน และจัดทำได้ครบทุกเรื่อง	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
2. การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 10)	ระดับ 1 ไม่มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ ระดับ 2 มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบไม่ตามฐานความเสี่ยงและไม่ครบทุกเรื่องที่ทำกรตรวจสอบ ระดับ 3 มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบไม่ตามฐานความเสี่ยงแต่ครบทุกเรื่องที่มีการตรวจสอบ ระดับ 4 มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง แต่ไม่ครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ ระดับ 5 มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง และครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
5. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ 30)		
1. การเปิดการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับ 1 ไม่มีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ระดับ 5 มีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
2. การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับ 1 ไม่มีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ระดับ 5 มีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
3. รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล (น้ำหนักร้อยละ 2)	ระดับ 1 มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ยเกินกว่า 15 วันหลังจากปิดการตรวจสอบ ระดับ 3 มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ยภายใน 15 วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ ระดับ 5 มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ยภายใน 7 วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
4. รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 8)	ระดับ 1 จัดทำรายงานผลการตรวจสอบไม่ครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ระดับ 3 จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีแต่องค์ประกอบไม่ครบถ้วน	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	ระดับ 5 จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี และรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน	
5. มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะ และสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 10)	<p>ระดับ 1 ไม่มีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ</p> <p>ระดับ 2 มีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะเพียงบางส่วน</p> <p>ระดับ 3 มีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะครบถ้วน</p> <p>ระดับ 4 มีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนและมีการรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบหรือผู้บริหารสูงสุดแต่ไม่ครบทุกไตรมาส</p> <p>ระดับ 5 มีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนและมีการรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบหรือผู้บริหารสูงสุดครบทุกไตรมาส</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล		
1. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ 10)		
1.1 มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 2 มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยรวมถึงกฎหมาย และกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง 2 ประเด็น</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 3

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	<p>ระดับ 3 มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยรวมถึงกฎหมาย และกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง 4 ประเด็น</p> <p>ระดับ 4 ผ่านระดับคะแนน 3 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566</p> <p>ระดับ 5 ผ่านระดับคะแนน 4 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566</p>	
<p>1.2 มีแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี 2566 เมืองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 5)</p>	<p>ระดับ 1 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด</p> <p>ระดับ 2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม 1 ประเด็น</p> <p>ระดับ 3 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม 2 ประเด็น</p> <p>ระดับ 4 ผ่านระดับคะแนน 3 และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566</p> <p>ระดับ 5 ผ่านระดับคะแนน 4 และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 3</p>
<p>2. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 90)</p>		
<p>1. การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p>	<p>ระดับ 1 มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน แต่ข้อมูลไม่มีความทันกาล และไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 2 มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล แต่ไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 5</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
(EIS/MIS) (น้ำหนักร้อยละ 35)	<p>ระดับ 3 มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 4 มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)</p> <p>ระดับ 5 ระบบดังกล่าวมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่าคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียนมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ</p>	
2. ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 25)	<p>ระดับ 1 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน</p> <p>ระดับ 2 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ แต่ไม่ใช่นโยบายสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 3 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 4 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 5 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานใน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	ระดับดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 2 ปี	
<p>3. ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 30)</p>	<p>ระดับ 1 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน</p> <p>ระดับ 2 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ไม่ใช้การสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 3 ระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 4 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 5 มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 2 ปี</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 5</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
ตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน		
1. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 (น้ำหนักร้อยละ 30)		
1. การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของ ทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 15)	<p>ระดับ 1 คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนไม่มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 3 คณะกรรมการ บริหารทุนหมุนเวียนรับทราบและเห็นชอบทิศทาง ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ</p> <p>ระดับ 5 คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทาง ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอโดยมี ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน n/a
2. การจัดทำมี หรือทบทวนแผน ปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และ แผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 ที่มีคุณภาพและระบอบการประกอบ สำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ 15)	<p>ระดับ 1 แผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>ระดับ 2 แผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) หรือแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 มีองค์ประกอบครบถ้วน</p> <p>ระดับ 3 แผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 มีองค์ประกอบครบถ้วน</p> <p>ระดับ 4 แผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) หรือแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ</p> <p>ระดับ 5 แผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
2. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 10)		
1. การกำหนดปฏิทินการประชุม ของ คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ 1 ไม่มีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุน หมุนเวียนไว้อย่างชัดเจน	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
(น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 2 กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารกองทุนเวียดนาม ล่วงหน้าเป็นรายไตรมาส/รายเดือน และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ให้รับทราบอย่างเป็นทางการ • กองทุนเวียดนามปีงบประมาณ ภายในเดือน ตุลาคม 2565 • กองทุนเวียดนามปีปฏิทิน ภายในเดือนมกราคม 2566</p> <p>ระดับ 3 กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารกองทุนเวียดนาม ล่วงหน้าเป็นรายไตรมาส/รายเดือน และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ให้รับทราบอย่างเป็นทางการ • กองทุนเวียดนามปีงบประมาณ ภายในเดือน กันยายน 2565 • กองทุนเวียดนามปีปฏิทิน ภายในเดือนธันวาคม 2565</p> <p>ระดับ 4 ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเวียดนามตามปฏิทินการประชุมได้ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 5 ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเวียดนามตามปฏิทินการประชุมได้ร้อยละ 100</p>	
2. การเข้าร่วมประชุมของ คณะกรรมการบริหารกองทุนเวียดนาม (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 ร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 2 ร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 3 ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 4 ร้อยละ 90</p> <p>ระดับ 5 ร้อยละ 100</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน n/a
3. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทุนเวียดนาม (น้ำหนักร้อยละ 35)		
1. คณะกรรมการมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของกองทุนเวียดนาม อย่างครบถ้วนและเพียงพอ(น้ำหนัก ร้อยละ 35)	<p>ระดับ 1 ติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาส จำนวน 4 ด้าน</p> <p>ระดับ 2 ติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาส จำนวน 5 ด้าน</p> <p>ระดับ 3 ติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาส จำนวน 5 ด้าน • มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 4

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	<p>ระดับ 4 ติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาสจำนวน 5 ด้าน • มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ • ติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ระดับ 5 ติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาสจำนวน 5 ด้าน • มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ • ติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ • นำผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนมาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดแผนปฏิบัติการฯ/แผนบริหารความเสี่ยง/นโยบายในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน</p>	
4. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 20)		
<p>1. การจัดทำมีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 20)</p>	<p>ระดับ 1 มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน ที่เป็นระบบ แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 3 มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร</p> <p>ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียน ที่เป็นระบบ ไปใช้ประโยชน์ โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 3</p>
5. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 5)		
<p>1. มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล (น้ำหนักร้อยละ 5)</p>	<p>ระดับ 1 การเปิดเผยครบถ้วน < 7 ประเด็น</p> <p>ระดับ 2 มีการเปิดเผยครบถ้วน 7 ประเด็น</p> <p>ระดับ 3 มีการเปิดเผยครบถ้วน 8 ประเด็น</p> <p>ระดับ 4 มีการเปิดเผยครบถ้วน 9 ประเด็น</p> <p>ระดับ 5 มีการเปิดเผยครบถ้วน 10 ประเด็นขึ้นไป</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 5</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารทรัพยากรบุคคล (กรณีที่ 1 ทุมนุมเวียนที่มีความพร้อม ในการบริหารจัดการ)		
1. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (น้ำหนักร้อยละ 35)		
1.1 แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี ปี 2567 (น้ำหนักร้อยละ 30)	<p>ระดับ 1 อยู่ระหว่างการจัดทำหรือทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2567</p> <p>ระดับ 2 ร่างแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2567 แล้วเสร็จ</p> <p>ระดับ 3 แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2567 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนก่อนเริ่มปี 2567 • สื่อสารแผนดังกล่าว ให้แก่ผู้บริหารและพนักงานภายในทุนหมุนเวียนผ่านช่องทางอย่างน้อย ดังนี้ 1. ระบบสารสนเทศภายในทุนหมุนเวียน 2. การจัดประชุมชี้แจง</p> <p>ระดับ 4 • ผ่านระดับคะแนน 3 • แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) มีคุณภาพและมีองค์ประกอบเป็นส่วนใหญ่ (อย่างน้อย 4 องค์ประกอบจากทั้งหมด 6 องค์ประกอบ)</p> <p>ระดับ 5 • ผ่านระดับคะแนน 3 • แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) มีคุณภาพและมีองค์ประกอบครบถ้วน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 5
1.2 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2566 (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2566 ได้ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 2 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2566 ได้ร้อยละ 90</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน n/a

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	<p>ระดับ 3 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี 2566 ได้ร้อยละ 100</p> <p>ระดับ 4 • ผ่านระดับคะแนน 3 • สรุปปัญหา/แนวทางแก้ไขให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน ได้รับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ภายในปีบัญชี หรือ • มีผลงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน</p> <p>ระดับ 5 • ผ่านระดับคะแนน 3 • สรุปปัญหา/แนวทางแก้ไขให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน ได้รับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ภายในปีบัญชี และ • มีผลงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน</p>	
<p>2. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ 50)</p>		
<p>2.1 HRM1 การจัดการ อัตรากำลัง (Workforce Management) (น้ำหนักร้อยละ 10)</p>	<p>ระดับ 1 • คำบรรยายลักษณะงาน3 ที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมืองค์ประกอบครบถ้วน หรือ • โครงสร้างทุนหมุนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์</p> <p>ระดับ 2 • คำบรรยายลักษณะงาน3 ที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมืองค์ประกอบครบถ้วน และ • โครงสร้างทุนหมุนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์</p> <p>ระดับ 3 • ผ่านระดับคะแนน 2 • การวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) หรือการศึกษาเวลาทำงาน (Time and Motion study) รวมถึงการวิเคราะห์การทดแทนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน n/a</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	<p>ระดับ 4 • ผ่านระดับคะแนน 3 • การวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพของพนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการอัตรากำลัง</p> <p>ระดับ 5 มีการนำปัจจัย ได้แก่ • กรอบอัตรากำลัง • วิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ • วิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ • โครงสร้างทุนหมุนเวียน • ค่าบรรยายลักษณะงาน มาใช้กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการอัตรากำลังประจำปีและอัตรากำลังในระยะยาว</p>	
<p>2.2 HRM2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management) (น้ำหนักร้อยละ 15)</p>	<p>ระดับ 1 มีการกำหนดตัวชี้วัดแต่ยังอยู่ในช่วงทดลองและยังไม่ได้นำมาใช้จริง</p> <p>ระดับ 2 กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 3 กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียนและผู้บริหารสายงานและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 4 การกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 5 มี • ผ่านระดับคะแนน 3 หรือ 4 • ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง • ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 4</p>
<p>2.3 HRD 1 การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง ระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) (น้ำหนักร้อยละ 15)</p>	<p>ระดับ 1 อยู่ระหว่างการจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap)</p> <p>ระดับ 2 การจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่ง แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 3 • ผ่านระดับคะแนน 2 • การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 1</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	<p>ระดับ 4 • ผ่านระดับคะแนน 3 • ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ได้ร้อยละ 80 • จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ</p> <p>ระดับ 5 • ผ่านระดับคะแนน 3 • ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ได้ร้อยละ 100 • จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ</p>	
<p>2.4 HRD2 การพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือก และพัฒนาบุคลากรกลุ่ม ผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) (น้ำหนักร้อยละ 10)</p>	<p>ระดับ 1 แนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 2 • ผ่านระดับคะแนน 1 • การคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 3 • ผ่านระดับคะแนน 2 • การจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>ระดับ 4 • ผ่านระดับคะแนน 3 • ดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) ได้ร้อยละ 100</p> <p>ระดับ 5 • ผ่านระดับคะแนน 3 • ดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) ได้ร้อยละ 100</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน n/a</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
3. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (น้ำหนักร้อยละ 15)		
3.1 การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)</p> <p>ระดับ 2 สรุปลผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) แล้วเสร็จ</p> <p>ระดับ 3 จัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ เพื่อยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรแล้วเสร็จ</p> <p>ระดับ 4 • ดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ 80 • จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้รับทราบ</p> <p>ระดับ 5 • ดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ 100 • จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้รับทราบ</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 1
3.2 ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE) (น้ำหนักร้อยละ 5)	<p>ระดับ 1 การกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <p>ระดับ 2 การกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <p>ระดับ 3 การจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน</p>	- ประเมินที่ระดับคะแนน 2

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	<p>ระดับ 4 ดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี ได้ร้อยละ 100</p> <p>ระดับ 5 • ผ่านระดับคะแนน 4 • ผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>	
<p>3.3 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Information System : HRIS) (น้ำหนักร้อยละ 5)</p>	<p>ระดับ 1 มีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคล แต่ไม่ครบถ้วน</p> <p>ระดับ 2 มีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลที่ครบถ้วน</p> <p>ระดับ 3 • ผ่านระดับคะแนน 2 • มีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล</p> <p>ระดับ 4 • ผ่านระดับคะแนน 3 • มีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในระดับสายงาน</p> <p>ระดับ 5 • ผ่านระดับคะแนน 4 • มีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์</p>	<p>- ประเมินที่ระดับคะแนน 3</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 6.1 การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ</p>	<p>พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติ ประกอบด้วย การใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน และการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี 2566 ตามมติคณะรัฐมนตรี</p> <p>ระดับ 1 ใช้จ่ายได้ น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 12</p> <p>ระดับ 2 ใช้จ่ายได้ น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 9</p> <p>ระดับ 3 ใช้จ่ายได้ น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 6</p>	<p>- อัตราการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ของ สกนช. เท่ากับ 57,437,733.00 บาท</p> <p>- ไตรมาส 1 แผน จำนวน 19,668,975.25 บาท ผล 13,545,122.37 บาท</p> <p>- ไตรมาส 2 แผน จำนวน 13,329,495.25 บาท ผล 9,551,993.12 บาท</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 (ไตรมาสที่ 2)
	ระดับ 4 ใช้จ่ายได้ น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 3 ระดับ 5 ใช้จ่ายได้ ตามมติ ครม.	รวมแผนการใช้จ่ายเงิน ต.ค. 65 - มี.ค. 66 จำนวน 32,998,470.50 บาท ผล 23,097,115.49 บาท คิดเป็นร้อยละ 70 - ตามแผนภาพรวมเป้าหมายการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 (ไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 52) คิดเป็นร้อยละ 40.21 - ประเมินที่ระดับคะแนน 2.50
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การจ่ายเงินและการ รับเงินของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	ระดับ 1 ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม ระดับ 5 ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	- สกนช. ดำเนินการจ่ายเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ทุกรายการ - ประเมินที่ระดับคะแนน 5



สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.)

เลขที่ 555/2 ศูนย์เอนเนอร์ยีคอมเพล็กซ์

อาคาร B ชั้น 11 ถ.วิภาวดีรังสิต

แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900