



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มงานบริหารสารสนเทศ โทร ๐๒ ๗๙๔ ๖๐๕๒

ที่ สกนช. (ปส.) ๑๘ /๒๕๖๕ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สกนช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และพิจารณาแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
(ผ่าน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์)

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานะการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้นทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นั้น

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป

๑.๒ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจึงได้มีคำสั่งสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ ๓๐/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๑) นายวิศักดิ์ วัฒนศัพท์ ๒) นายพรชัย จิรกุลไพศาล ๓) นางศศิธร สมิตเวช ๔) นางสาวกัญญาจัน บรรจงอักษร ๕) นายทศพล จันทจิตร ๖) นางสาววนิดา สมั่นแก้ว ๗) นางสาวกุลธิดา สมิตไมตรี และ ๘) นายสิริศักดิ์ พันธุ์สังข์ เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ปฏิทิน และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี (เอกสารแนบ ๑)

๑.๓ ทั้งนี้ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงานกองทุนน้ำมัน ได้ค่าคะแนน ๘๓.๑๒ คะแนน ระดับผลคะแนน B เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา -๑.๒๖ คะแนน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ คือ ไม่ผ่าน (เกณฑ์คะแนนผ่านอยู่ที่ ๘๕.๐๐ คะแนน) (เอกสารแนบ ๒)

๑.๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงไว้บนเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ซึ่งปรากฏค่าคะแนนในแต่ละด้านต่างๆ ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐
๒	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๕๓
๓	การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๕๖
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๒๒
๕	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๘๗
๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๒๗
๗	การใช้อำนาจ	๘๗.๑๐
*๘	การใช้งบประมาณ	๘๔.๕๘
*๙	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๔๐
*๑๐	การป้องกันการทุจริต	๕๐.๐๐

คะแนนสูงสุด การเปิดเผยข้อมูล ๙๗.๕๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด การป้องกันการทุจริต ๕๐.๐๐ คะแนน
หมายเหตุ *ค่าคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน

๒. การดำเนินงาน

๒.๑ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้หารือร่วมกับสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อร่วมหาแนวทางพัฒนาและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ซึ่งในการประชุมดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้แจงรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริต ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๘๓.๑๒ คะแนน โดยมีการประเมินโดยใช้เครื่องมือแบบวัด ๓ ด้าน ดังนี้

๒.๑.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	สแกนฯ. ได้คะแนน สูงสุด	

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๒	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการ เนื่องจากมีผลประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็น</p> <p>(๑) บุคลากรในหน่วยงานบางรายมี การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ ถูกต้อง</p> <p>(๒) บุคลากรในหน่วยงานบางราย ยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน เกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการอย่างถูกต้อง</p>	<p>(๑) หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางใน การขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการตาม ประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตใน การขอใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>(๒) หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางใน การขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการตาม ประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p>

๒.๑.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT)

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	<p>สกนช. ได้คะแนน สูงสุด</p>	
๒	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการ เนื่องจากมีผลประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็น</p> <p>(๑) การเผยแพร่ข้อมูลหน่วยงาน ให้เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทาง หลากหลายและการเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบ</p> <p>(๒) การชี้แจงและการตอบ คำถามของหน่วยงาน ของ ทางการติดต่อและข้อเสนอแนะ ในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน</p>	<p>(๑) หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทาง ที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกใน การเข้าใช้งาน</p> <p>(๒) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยัง เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้นไป นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็น ได้โดยง่าย</p>

๒.๑.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล O๑๗ E-Service	ข้อมูลที่หน่วยงานส่งมาเป็นเพียง “ประมาณการฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง” ที่เป็นการอัปเดตข้อมูลรายสัปดาห์ ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลของ E-Service ที่ต้องแสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือการทำธุรกรรมภาครัฐต่างๆ ให้แก่บุคคลภายนอก โดยทำผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และ ดำเนินการผ่านระบบแบบเบ็ดเสร็จ โดยผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมารับบริการที่หน่วยงาน – URL ที่หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมมาเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ประกอบการนั้น เป็น URL ใหม่	หน่วยงานต้องแสดงช่องทางการให้บริการหรือการทำธุรกรรมภาครัฐ (E-service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสามารถจัดทำในรูปแบบ Application/QR Code/Google From ได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานนำ E-mail หรือ Social Network เช่น Line, Facebook, Messenger เป็นต้น มาใช้ตอบข้อนี้จะได้คะแนน
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต O๔๒ มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	ข้อมูลยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๔ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นท่ามีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ และการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล	หน่วยงานต้องทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ด้วยตัวของหน่วยงานเอง หากดึงข้อมูลบทวิเคราะห์หรือข้อเสนอแนะจากระบบ ITAS มาโดยไม่มีกรวิเคราะห์เพิ่มเติม จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๓	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต ๐๔๓ การ ดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	ข้อมูลยังไม่สอดคล้องกับ องค์ประกอบด้านข้อมูล ที่หน่วยงาน ต้องแสดงการความก้าวหน้าหรือผล การดำเนินการตามแนวทาง/ มาตรการ ที่สอดคล้องกับมาตรการ เพื่อการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในข้อ ๐๔๒	หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือ ผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียด การนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานใน ข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรมและเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๖๕ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕) ทั้งนี้ การดำเนินการในข้อนี้ ต้องมี ความสอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมค คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานในข้อ ๐๔๒

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

๒.๒ ในกรณีนี้ได้ดำเนินการจัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๕ ของสำนักงานกองทุนน้ำมัน
เชื้อเพลิง และจัดทำแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนน้ำมัน
เชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔ และ ๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานผลและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สกนช. ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๕ และพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมฯ ดังกล่าวด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นางสายฝน สันประโคน)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ

ทบท
- เติมขอ ในเอกสารที่เข้าเสนอ
- ให้แผนกนิติฯ ได้มีเอกสารมาดำเนินการปี ๒๕๖๖
พร้อม/รับประเมินวิธีการประกอบ ก่อรูป สกนช. โดยต้องให้
ผู้รับผิดชอบชี้แจง การดำเนินการทุกกรณี ไม่ควรให้แผนก
ด้านอื่นๆ
- 1๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และทางโทรไปปี ๒๕๖๖ ตาม
14/12/25

เอกสารแนบ ๑



คำสั่งสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ที่ ๓๐/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นประจำทุกปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------------|------------------|
| ๑. นายวิศกดิ์ วัฒนศัพท์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง | |
| ๒. นายพรชัย จิรกุลไพศาล | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๓. นางศศิธร สมิตเวช | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ | |
| ๔. นางสาวกึ่งกาญจน์ บรรจงอักษร | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผน | |
| ๕. นายทศพล จันทจิตร | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารการเงิน | |
| ๖. นางสาววนิดา สมันแก้ว | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มงานบัญชีกองทุน | |

๗. นางสาวกุลธิดา สมิตไมตรี	คณะทำงาน
ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารกลาง	
๘. นายวิศักดิ์ พันธุ์สังข์	คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ	

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ปฏิทิน และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี

๒. จัดเตรียมข้อมูล ประสานงานกับบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล รวบรวมเอกสารหลักฐาน และการดำเนินการตามแบบสำรวจที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยให้คณะทำงานและเลขานุการ เป็นผู้ดูแลระบบ เพื่อนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS และให้ประธานคณะทำงาน เป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS

๓. พิจารณาเพื่อออกุทธธรมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ อันเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

(นายวิศักดิ์ วัฒนศัพท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

เอกสารแนบ ๒



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

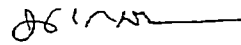
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจ และให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๓๒ ราย

สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ ประเทศไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application: ITAS ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

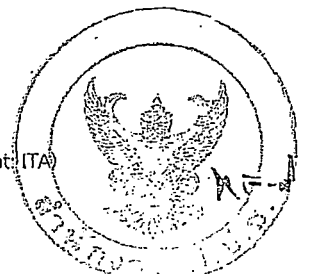
ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์
36	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	93.45	A	-4.08	ผ่าน
37	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	94.83	A	+0.24	ผ่าน
38	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	94.70	A	+2.08	ผ่าน
39	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	91.10	A	-2.15	ผ่าน
40	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	98.61	AA	+1.98	ผ่าน
41	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ	92.02	A	-2.93	ผ่าน
42	สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	83.12	B	-1.26	ไม่ผ่าน
43	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	90.83	A	+2.03	ผ่าน
44	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	94.89	A	+0.56	ผ่าน
45	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	95.98	AA	+5.81	ผ่าน
46	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	96.63	AA	-0.59	ผ่าน
47	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	83.15	B	-8.77	ไม่ผ่าน
48	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	93.51	A	-1.47	ผ่าน
49	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	91.16	A	+1.82	ผ่าน
50	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	97.04	AA	+2.03	ผ่าน
51	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	90.76	A	-2.94	ผ่าน
52	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม	97.56	AA	NA	ผ่าน
53	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)	93.97	A	-0.97	ผ่าน
54	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	89.14	A	-0.28	ผ่าน
55	ทอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	87.72	A	-6.53	ผ่าน
56	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	98.72	AA	+2.69	ผ่าน
57	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	91.54	A	-1.06	ผ่าน



คะแนน สำหรับงานกองกุนน้ำมันเชื้อเพลิง

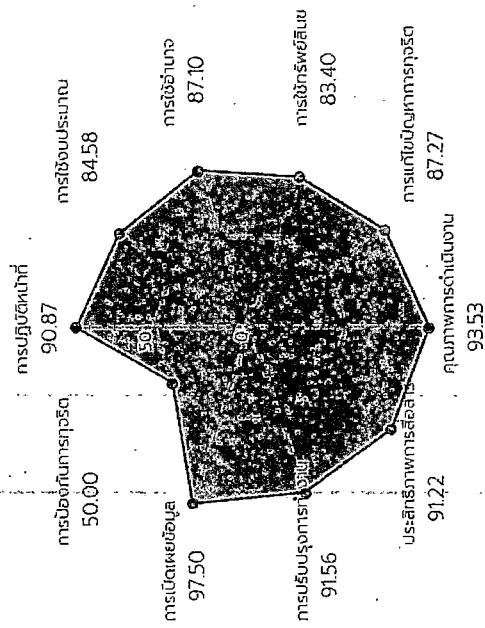
83.12 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

B
คุณภาพการประเมิน ๑

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

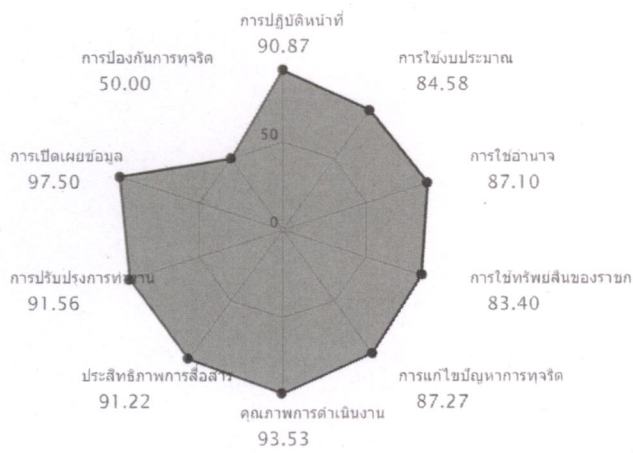
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	
1	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	
2	คุณภาพการดำเนินงาน	93.53	
3	การปรับปรุงการทำงาน	91.56	
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.22	
5	การปฏิบัติหน้าที่	90.87	
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.27	
7	การใช้อำนาจ	87.10	
8	การใช้งานงบประมาณ	84.58	
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.40	
10	การป้องกันการทุจริต	50.00	
คะแนนสูงสุด	97.50 คะแนน	คะแนนต่ำสุด	50.00 คะแนน



รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนภาพรวมหน่วยงานสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง : 83.12 คะแนน

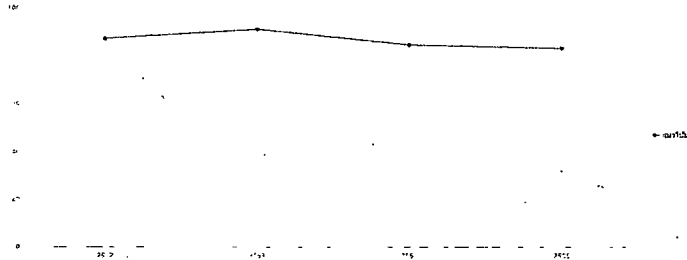
ระดับผลการประเมิน : B



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	97.50
2	คุณภาพการดำเนินงาน	93.53
3	การปรับปรุงการทำงาน	91.56
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.22
5	การปฏิบัติหน้าที่	90.87
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.27
7	การใช้อำนาจ	87.10
8	การใช้งบประมาณ	84.58
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.40
10	การป้องกันการทุจริต	50.00

กราฟแนวโน้ม



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ท่านสามารถดาวน์โหลดข้อเสนอแนะฉบับเต็มได้ที่

https://drive.google.com/drive/folders/1vcQZOzmQWQ_zlE1WiIKNXS_Pmz2NKOZ?usp=sharing สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าคะแนนจะลดลงเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 83.12 คะแนน โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง และประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ และประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ -O17 E-Service -O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน -O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ ท่านสามารถเข้าดูรายละเอียดของข้อเสนอแนะฉบับเต็มตามผู้ตรวจประเมินให้ไว้ ได้ที่

https://drive.google.com/drive/folders/1vcQZOzmQWQ_zlE1WiIKNXS_Pmz2NKOZ?usp=sharing

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					81.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	4.35%	4.35%	34.78%	56.52%	81.26
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.35%	4.35%	34.78%	56.52%	81.26

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					81.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	4.35%	4.35%	34.78%	56.52%	81.26

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					82.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	8.70%	21.74%	69.57%	87.00
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว	4.35%	8.70%	30.43%	56.52%	79.78
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	4.35%	4.35%	34.78%	56.52%	81.26

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00%	100.00%	100.00	
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00%	100.00%	100.00	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตาม มารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทน ในอนาคต หรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					76.87
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	4.35%	13.04%	30.43%	52.17%	76.87

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					84.83
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.00%	8.70%	26.09%	65.22%	85.57
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	13.04%	21.74%	65.22%	84.09

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					88.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	82.61%	4.35%	8.70%	4.35%	88.39

I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					95.65
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.30%	4.35%	4.35%	0.00%	95.65

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					83.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.00%	0.00%	26.09%	73.91%	91.39
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	65.22%	8.70%	13.04%	13.04%	75.35

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					78.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	4.35%	4.35%	43.48%	47.83%	78.39
ทักท้วง	4.35%	4.35%	43.48%	47.83%	78.39
ร้องเรียน	4.35%	4.35%	43.48%	47.83%	78.39

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					82.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.70%	34.78%	56.52%	82.70

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					78.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	4.35%	4.35%	43.48%	47.83%	78.39

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					81.26
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	-------

115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีทัศนคติต่อผู้ประเมินการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือน้อยที่สุดหรือศึกษายิ่งเป็นธรรมดา มากน้อยเพียงใดมากที่สุด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมดา มากน้อยเพียงใด	4.35%	4.35%	34.78%	56.52%	81.26

116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					92.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	86.96%	8.70%	0.00%	4.35%	92.78

117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					97.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.30%	8.70%	0.00%	0.00%	97.13

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					90.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	73.91%	13.04%	4.35%	8.70%	84.09
มีการซื้อขายตำแหน่ง	91.30%	8.70%	0.00%	0.00%	97.13
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	82.61%	8.70%	4.35%	4.35%	89.87

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					98.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.65%	4.35%	0.00%	0.00%	98.57

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					68.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	21.74%	0.00%	30.43%	47.83%	68.22

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					76.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	8.70%	4.35%	34.78%	52.17%	76.91

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					76.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	4.35%	8.70%	39.13%	47.83%	76.91

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					79.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	8.70%	4.35%	26.09%	60.87%	79.78

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					92.83
------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	-------

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หัวข้อการประเมิน หัวข้อการประเมินที่สำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	ไม่มีเลย				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	21.74%	78.26%	92.83

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					97.83
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		100.00%	0.00%		100.00
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		95.65%	4.35%		95.65

127 หน่วยงานของท่าน มีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					94.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	86.96%	8.70%	4.35%	0.00%	94.22

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					79.84
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	4.35%	4.35%	43.48%	47.83%	78.39
ตรวจสอบการทุจริต	4.35%	0.00%	43.48%	52.17%	81.30
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	4.35%	4.35%	39.13%	52.17%	79.83

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					81.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.70%	39.13%	52.17%	81.26

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					77.65
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	4.35%	4.35%	43.48%	47.83%	78.39
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	4.35%	8.70%	39.13%	47.83%	76.91
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	4.35%	4.35%	43.48%	47.83%	78.39
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	4.35%	8.70%	39.13%	47.83%	76.91

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					92.53
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	5.00%	0.00%	7.50%	87.50%	92.53
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	5.00%	0.00%	7.50%	87.50%	92.53

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					93.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	12.50%	85.00%	93.38

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด					92.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	87.50%	5.00%	5.00%	2.50%	92.50

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				97.50
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.50%	97.50%	97.50	
ทรัพย์สิน	2.50%	97.50%	97.50	

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				97.50
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	2.50%	97.50%	97.50	

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					91.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	17.50%	80.00%	91.73

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					86.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	5.00%	0.00%	25.00%	70.00%	86.75
มีช่องทางหลากหลาย	5.00%	0.00%	25.00%	70.00%	86.75

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					89.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	25.00%	72.50%	89.25

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				97.50
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	97.50%	2.50%	97.50	

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					90.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						90.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	22.50%	75.00%	90.08	

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่						92.50
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	92.50%		7.50%		92.50	

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด						90.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	20.00%	77.50%	90.90	

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						88.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	27.50%	70.00%	88.43	

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่						97.50
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.50%		2.50%		97.50	

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						89.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					89.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	25.00%	72.50%	89.25

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					91.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	17.50%	80.00%	91.73

คำชี้แจงย่อที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่	หมวด 3 มาตรา 19	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service	ข้อมูลที่หน่วยงานส่งมาเป็นเพียง "ประมาณการฐานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง" ที่เป็นการอัปเดตข้อมูลรายสัปดาห์ ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลของ E-Service ที่ต้องแสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือการทำธุรกรรมภาครัฐต่างๆ ให้แก่บุคคลภายนอก โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และดำเนินการผ่านระบบแบบเบ็ดเสร็จ โดยผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมารับบริการที่หน่วยงาน - URL ที่หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมมาเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ประกอบการนั้น เป็นURLใหม่	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจรรยาบรรณของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขข้อมูลยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ควรมีการแยกวิเคราะห์แต่ละประเด็นให้มีความชัดเจน คือ - ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน - ประเด็นที่หน่วยงานต้องพัฒนาให้ดีขึ้น และหากผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับสูงแล้ว ควรกำหนดมาตรการเพื่อรักษาระดับหรือยกระดับให้ดียิ่งขึ้น - (23 มิ.ย. 65) จากการตรวจสอบ URL เดิมที่หน่วยงานส่งมาขาดการแสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของปี พ.ศ. 2564 ว่าหน่วยงานมีประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนตามการประเมิน ITA ในประเด็นใด และประเด็นที่หน่วยงานต้องพัฒนาให้ดีขึ้นตามการประเมิน ITA ในประเด็นใด ซึ่งเนื้อหาของประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน” และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่หน่วยงานได้จัดทำขึ้นนั้นเป็นการกำหนดแนวทางว่าหน่วยงานควรดำเนินการอย่างไร	0.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ข้อมูลยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูล ที่หน่วยงานต้องแสดงการความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามแนวทาง/ มาตรการ ที่สอดคล้องกับมาตรการเพื่อการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในข้อ O42	0.00

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	1	4	0
31 – 40 ปี	2	9	0
41 – 50 ปี	12	9	0
51 – 60 ปี	1	1	0
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	8	15	0
สูงกว่าปริญญาตรี	7	7	0
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	1	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	2	0
องค์กรธุรกิจ	16	20	0
อื่น ๆ	0	1	0

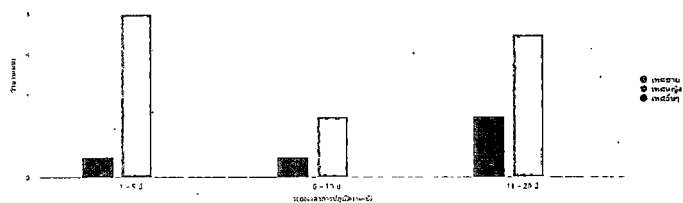
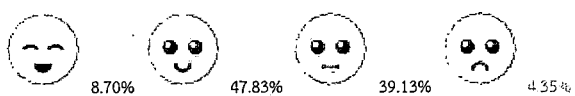
ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	0	1	0
31 - 40 ปี	1	8	0
41 - 50 ปี	1	6	0
51 - 60 ปี	2	3	0
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	11	0
สูงกว่าปริญญาตรี	5	7	0
อื่น ๆ	0	0	0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน



เอกสารแนบ ๓

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 83.12 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางรวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการตามแบบวัดการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

-O17 E-Service ข้อมูลที่หน่วยงานส่งมาเป็นเพียง "ประมาณการฐานะกองทุนน้ำมัน เชื้อเพลิง" ที่เป็นการอัปเดตข้อมูลรายสัปดาห์ ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลของ E-Service ที่ต้องแสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือการทำธุรกรรมภาครัฐต่างๆ ให้แก่บุคคลภายนอก โดยผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และดำเนินการผ่านระบบแบบเบ็ดเสร็จ โดยผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมารับบริการ ที่หน่วยงาน - URL ที่หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมมาเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ประกอบการนั้น เป็น URL ใหม่ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงช่องทางการให้บริการหรือการทำธุรกรรมภาครัฐ (E-Service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายัง หน่วยงาน และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสามารถ จัดทำในรูปแบบ Application/QR Code/Google Form ได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานนำ E-Mail หรือ Social Network เช่น Line, Facebook, Messenger เป็นต้น มาใช้ตอบข้อนี้จะไม่ได้คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

-O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ข้อมูลยังไม่สอดคล้อง กับองค์ประกอบที่ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียด การวิเคราะห์ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ และมีการกำหนดแนวทางการนำผล การวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อย ต้องประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนด แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล ทั้งนี้ หน่วยงานต้องทำการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2564 ด้วยตัวของหน่วยงานเอง หากดึงข้อมูลบทวิเคราะห์หรือข้อเสนอแนะ จากระบบ ITAS มาโดยไม่มีการวิเคราะห์เพิ่มเติม จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้

-O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ข้อมูลยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูล ที่หน่วยงานต้องแสดงการความก้าวหน้าหรือผลการ ดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ ที่สอดคล้องกับมาตรการเพื่อการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในข้อ 042 ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ การดำเนินการในข้อนี้ ต้องมีความสอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ 042

****หมายเหตุ** ปี พ.ศ. 2565 หมายถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565

เอกสารแนบ ๔

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๕ ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงานกองทุนน้ำมัน ได้ค่าคะแนน ๘๓.๑๒ คะแนน ระดับผลคะแนน B เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา -๑.๒๖ คะแนน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ คือ ไม่ผ่าน (เกณฑ์คะแนนผ่านอยู่ที่ ๘๕.๐๐ คะแนน) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) ไว้บนเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> โดยมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้



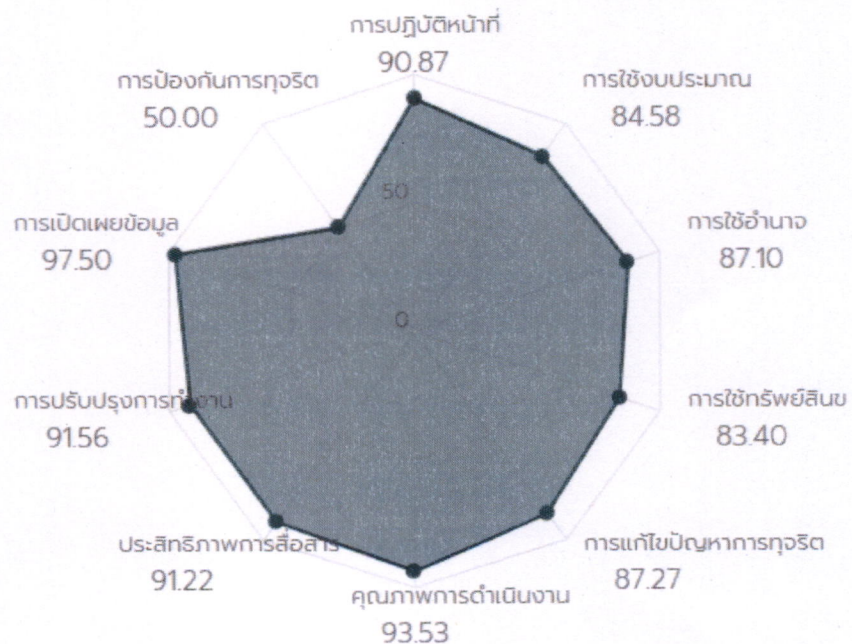
คะแนน สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

83.12 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

B

ดูเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุด - การเปิดเผยข้อมูล ๙๗.๕๐ คะแนน

คะแนนต่ำสุด - การป้องกันการทุจริต ๕๐.๐๐ คะแนน

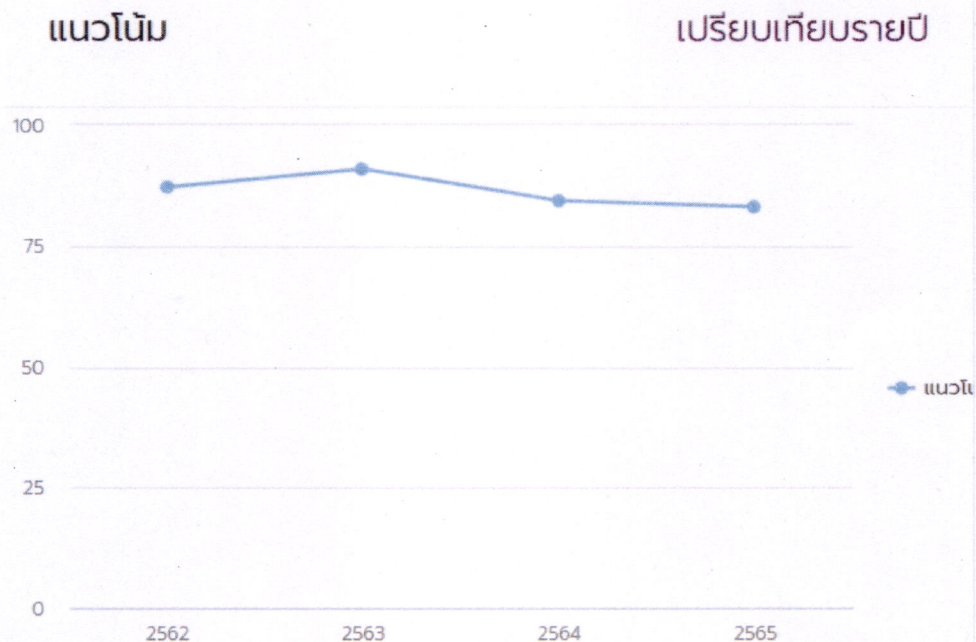
ตารางที่ ๑ แสดงค่าคะแนนที่ได้รับรายตัวชี้วัดโดยเรียงจากสูงสุดไปต่ำสุด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐
๒	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๕๓
๓	การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๕๖
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๒๒
๕	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๘๗
๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๒๗
๗	การใช้อำนาจ	๘๗.๑๐
*๘	การใช้งบประมาณ	๘๕.๕๘
*๙	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๔๐
*๑๐	การป้องกันการทุจริต	๕๐.๐๐

หมายเหตุ *ค่าคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๒.๑ จากการศึกษาผลการประเมิน ITA ในอดีต ระหว่างปี ๒๕๖๒ -๒๕๖๕ พบว่า ค่าเฉลี่ยที่ สกนช.ได้ เริ่มลดต่ำลงตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นมา โดยมีรายละเอียดดังนี้



ตารางที่ ๒ แสดงคะแนนภาพรวมและค่าคะแนนสูงสุด-ต่ำสุดรายตัวชี้วัด (ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๕)

ปีงบประมาณ	คะแนนสูงสุด - ต่ำสุด รายตัวชี้วัด				คะแนนภาพรวม	หมายเหตุ
	ตัวชี้วัดที่สูงสุด	คะแนน	ตัวชี้วัดที่ต่ำสุด	คะแนน		
ปี ๒๕๖๒	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน	๗๐.๔๗	๘๗.๑๘	ผ่าน
ปี ๒๕๖๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๒๔	การเปิดเผยข้อมูล	๘๑.๕๖	๙๐.๙๔	ผ่าน
ปี ๒๕๖๔	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๑๗	การป้องกันการทุจริต	๕๐.๐๐	๘๔.๓๘	ไม่ผ่าน
ปี ๒๕๖๕	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐	การป้องกันการทุจริต	๕๐.๐๐	๘๓.๑๒	ไม่ผ่าน

ผลการวิเคราะห์

จากการศึกษาข้อมูลดังกล่าว พบว่า สกนช. ในภาพรวมองค์กร สกนช. มีจุดแข็งในด้านการเปิดเผยข้อมูล และด้านคุณภาพการดำเนินงาน ถึงแม้ในปี ๒๕๖๓ สกนช. จะได้รับค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลต่ำสุด แต่ก็ได้มีการปรับปรุงและกลับมามีค่าคะแนนสูงสุดได้อีกครั้งในปี ๒๕๖๕ และในส่วนที่เป็นจุดอ่อนและจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมและแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่ง สกนช. ได้รับค่าคะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน ติดต่อกัน ๒ ปี และจากการศึกษาข้อมูลในอดีตด้านการป้องกันการทุจริตพบว่า ในปี ๒๕๖๒ สกนช. เคยได้ค่าคะแนนในตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน และต่อมาในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ประเทศไทยได้เจอกับวิกฤต COVID-๑๙ ซึ่งทำให้ สกนช. มีการสื่อสารภายในองค์กรลดลง เนื่องจากการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว ทำให้บุคลากรมีโอกาสมารวมตัวและจัดกิจกรรมส่งเสริมในด้านต่างๆ ลดลง และจากการพิจารณาข้อมูลในอดีตปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สกนช. เคยมีการแต่งตั้งคณะทำงาน โดยให้บุคคลกรภายในองค์กรที่เป็นคนรุ่นใหม่ให้เข้ามีส่วนร่วมมีบทบาทในการจัดทำโครงการ เพื่อกระตุ้น สร้างค่านิยม วัฒนธรรมต่างๆ ให้กับองค์กร ดังนั้น จึงมีความเห็นว่า แนวทางดังกล่าวมีประโยชน์และควรนำกลับมาใช้อีกครั้งในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒.๒ ผลการประเมิน ITA ของ สกนช. ประจำปี ๒๕๖๕ ค่าคะแนนที่ได้รับมาจากเครื่องมือ ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
- ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
- ๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตารางที่ ๓ ค่าคะแนนที่ สกนช. ได้รับโดยแยกตามแบบวัดและรายตัวชี้วัด

IIT ผู้มีส่วนได้เสียภายใน			EIT ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก			OIT การเปิดเผยข้อมูล		
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๘๗	๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๕๓	๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐
๒	การใช้งบประมาณ	๘๔.๕๘	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๒๒	๑๐	การป้องกันทุจริต	๕๐.๐๐
๓	การใช้อำนาจ	๘๗.๑๐	๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๕๖			
๔	การใช้ทรัพย์สินราชการ	๘๓.๔๐						
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๒๗						

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่า สกนช. มีค่าคะแนนรายตัวชี้วัด ต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ๓ ด้าน ซึ่งจำเป็นต้องเร่งส่งเสริมและพัฒนา ประกอบด้วย

- ๑) การใช้งบประมาณ ๘๔.๕๘ คะแนน
- ๒) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๓.๔๐ คะแนน
- ๓) การป้องกันการทุจริต ๕๐.๐๐ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

๒.๒.๑ ด้าน IIT ผู้มีส่วนได้เสียภายใน มีคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๖๔ คะแนน

๒.๒.๑.๑ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๔๐ คะแนน

ตารางที่ ๔ แสดงผลการสรุปการวิเคราะห์จากแบบวัดด้าน IIT ผู้มีส่วนได้เสียภายใน โดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	สกนช. ได้คะแนน สูงสุด	
๒	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ เนื่องจากมีผลประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็น (๑)บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	(๑) หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๒	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ (ต่อ)	(๒) บุคลากรในหน่วยงานบางราย ยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน เกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการอย่างถูกต้อง	(๒) หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางใน การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตาม ประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

จากตารางข้างต้น สำนักงาน ป.ป.ช. สรุปประเด็นสำคัญที่ สกนช. ควรปรับปรุง ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการเนื่องจากมีผลประเมินต่ำ โดยเฉพาะ ประเด็น (๑) บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง (๒) บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ จึงได้ดำเนินการศึกษาข้อคำถาม ๑๑๙ - ๑๒๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๔๐ คะแนน โดยแยกรายข้อคำถาม ดังนี้

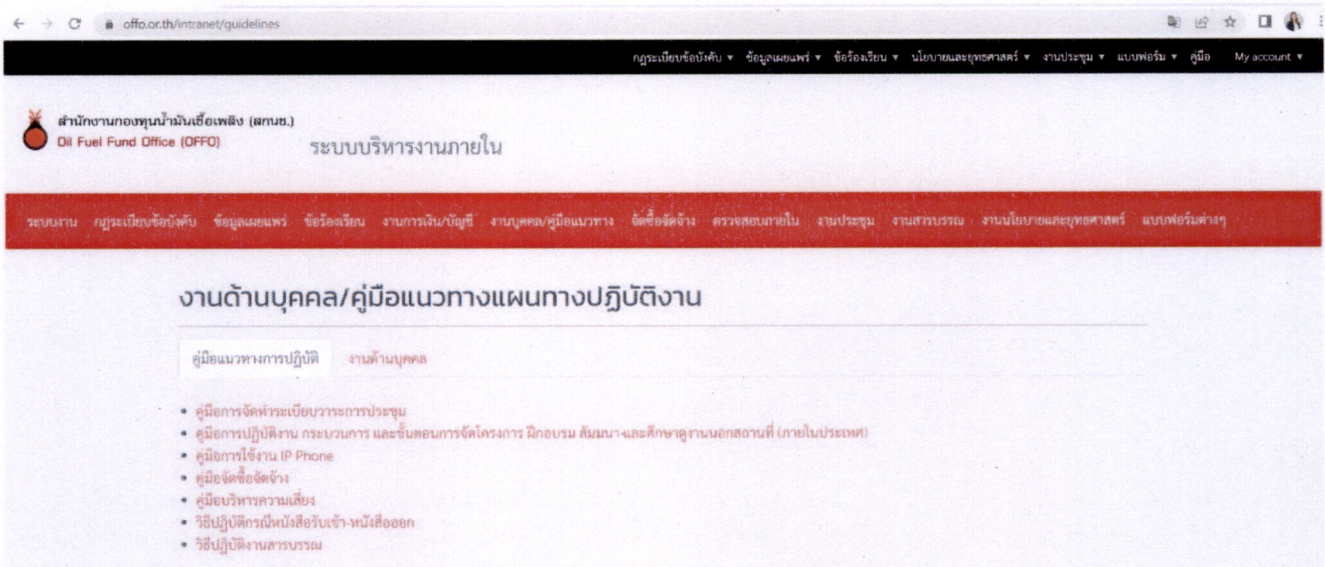
ตารางที่ ๕ แสดงค่าคะแนนตามข้อคำถาม ๑๑๙ - ๑๒๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ด้าน IIT ผู้มีส่วนได้เสียภายใน

ข้อ	คำถาม	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
๑๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไป เป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๕๗	ผ่าน
๑๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติใน หน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๖๘.๒๒	ไม่ผ่าน ต่ำสุด
๑๒๑	ถ้าต้องการมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	๗๖.๙๑	ไม่ผ่าน
๑๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่านมากน้อย เพียงใด	๑๐๐.๐๐	ผ่าน สูงสุด
๑๒๓	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๖.๙๑	ไม่ผ่าน
๑๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๙.๗๘	ไม่ผ่าน

พบว่า บุคลากรในองค์กรได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดในการตอบข้อคำถาม ๑๒๒ บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่านมากน้อย เพียงใด ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน กล่าวคือไม่มีบุคคลภายนอกนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ (น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย) และให้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในการตอบข้อคำถามข้อ ๑๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๖๘.๒๒ คะแนน และมีค่าคะแนนในรายข้อ

คำถามอีกหลายข้อที่ค่าคะแนนไม่ถึง ๘๕.๐๐ คะแนน ทั้งนี้ มีความเห็นว่า สกนช. ควรมีการปรับปรุงให้เป็นไปตาม ข้อเสนอแนะ ของ สำนักงาน ป.ป.ช. โดย สกนช. ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขออัยมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการอัยมทรัพย์สินอย่าง ถูกต้อง และ สกนช. ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขออัยมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้าน ต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่าง ทั่วถึง

ซึ่งจากการตรวจสอบในระบบ Intranet ของ สกนช. พบว่า สกนช. มีระบบรองรับการ เปิดเผยข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูล เพียงแต่ยังขาดการนำเสนอ ซึ่งพบว่าปัจจุบันยังไม่ได้มีการนำรายละเอียด คู่มือแนวทางในการขออัยมทรัพย์สินของ สกนช. เผยแพร่ ในระบบ ซึ่งแนวทางการส่งเสริมในอนาคตควรมีการ จัดทำ/ปรับปรุง/การประชาสัมพันธ์คู่มือแนวทางปฏิบัติดังกล่าว แล้วนำมาเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันต่อไป



รูปที่ ๑ แสดงระบบ Intranet ของ สกนช. ที่แสดงการเผยแพร่คู่มือแนวทางปฏิบัติงาน

๒.๒.๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๕๘ คะแนน

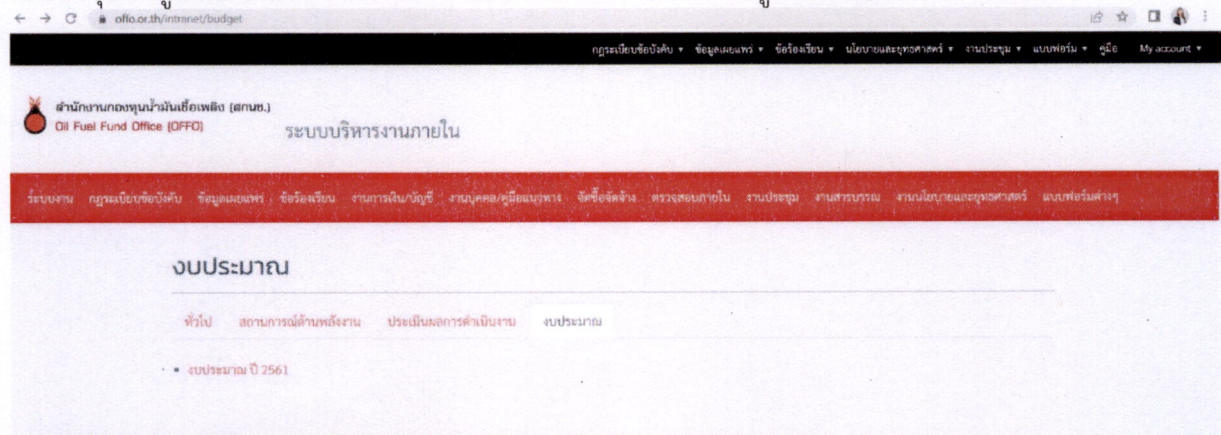
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ สกนช. ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๕๘ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัด อีกตัวที่จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริม เนื่องจากค่าคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ดังนั้น จึงได้ดำเนินการศึกษา ข้อคำถาม ๗ - ๑๒ การใช้งบประมาณ โดยแยกรายข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ ๖ แสดงค่าคะแนนตามข้อคำถาม ๗ - ๑๒ การใช้งบประมาณ ด้าน IIT ผู้มีส่วนได้เสียภายใน

ข้อ	คำถาม	ค่าคะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
๗	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๖.๘๗	ไม่ผ่าน
๘	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ความคุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ / เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	๘๔.๘๓	ไม่ผ่าน
๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๙	ผ่าน
๑๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๖๕	ผ่าน
๑๑	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง)	๘๓.๓๗	ไม่ผ่าน
๑๒	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (สอบถาม / ทักท้วง/ร้องเรียน)	๗๘.๓๙	ไม่ผ่าน

พบว่า บุคลากรในองค์กรได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดในการตอบข้อคำถาม ๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด คะแนน ๙๕.๖๕ คะแนน กล่าวคือบุคลากรใน สกนช.มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ อยู่ในระดับที่น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย และให้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในการตอบข้อคำถามข้อ ๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๘๗ คะแนน

ซึ่งจากการตรวจสอบระบบการดำเนินงานปกติของ สกนช. จะมีการดำเนินการเวียนสำเนาแจ้งให้แต่ละหน่วยงานภายใน สกนช. รับทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกปี และจากการตรวจสอบในระบบ Intranet ของ สกนช. พบว่า สกนช. มีระบบรองรับการเปิดเผยข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ เพียงแต่ยังขาดการนำเสนอข้อมูลให้ครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง สกนช. จึงจำเป็นต้องปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ รวมทั้งทำการประชาสัมพันธ์ถึงวิธีการเข้าถึงข้อมูลงบประมาณ ของ สกนช.



รูปที่ ๒ แสดงระบบ Intranet ของ สกนช. ที่แสดงการเผยแพร่เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ

แต่อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ข้อมูล เป็นเพียงส่วนหนึ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม อีกทั้ง สกนช. ยังจำเป็นต้องมีการส่งเสริมเรื่องการเปิดโอกาสให้บุคคลากรมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ในการสอบถาม / ทักท้วง/ ร้องเรียน ซึ่งที่ผ่านมา สกนช. มีแนวปฏิบัติเรื่องการรายงานเรื่องการใช้จ่าย งบประมาณ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นประจำในการประชุมผู้บริหาร สกนช. โดยเป็นการ ประชุมร่วมกันระหว่าง ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการกลุ่มงาน (ไม่ได้มีการประชุมในระดับ เจ้าหน้าที่) ทั้งนี้ จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ในครั้งดังกล่าวนี้ ทำให้ทราบว่า สกนช. ควร ปรับเปลี่ยนแนวทางในการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณโดยให้มีเจ้าหน้าที่ทุกคนภายในองค์กรมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมด้วยทุกครั้ง

๒.๒.๒ ด้าน EIT ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

ด้าน EIT ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเป็นผู้ประเมินแบบวัตดมีการวัดด้วยการ ๓ ด้าน ประกอบด้วย ด้าน คุณภาพการดำเนินงาน ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และด้านการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ ๙๒.๑๐ คะแนน ซึ่งค่าคะแนนที่ได้รับ ผ่านในทุกตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสารได้ค่า คะแนนน้อยกว่าด้านอื่นๆ คือ ๙๑.๒๒ คะแนน

ตารางที่ ๗ แสดงผลการสรุปการวิเคราะห์จากแบบวัดด้าน EIT ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	สกนช. ได้คะแนน สูงสุด	
๒	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ เนื่องจากมีผลประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็น (๑) การเผยแพร่ข้อมูลหน่วยงาน ให้เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบ (๒) การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ของทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน	(๑) หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน (๒) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้งควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้นไป นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ผลการวิเคราะห์

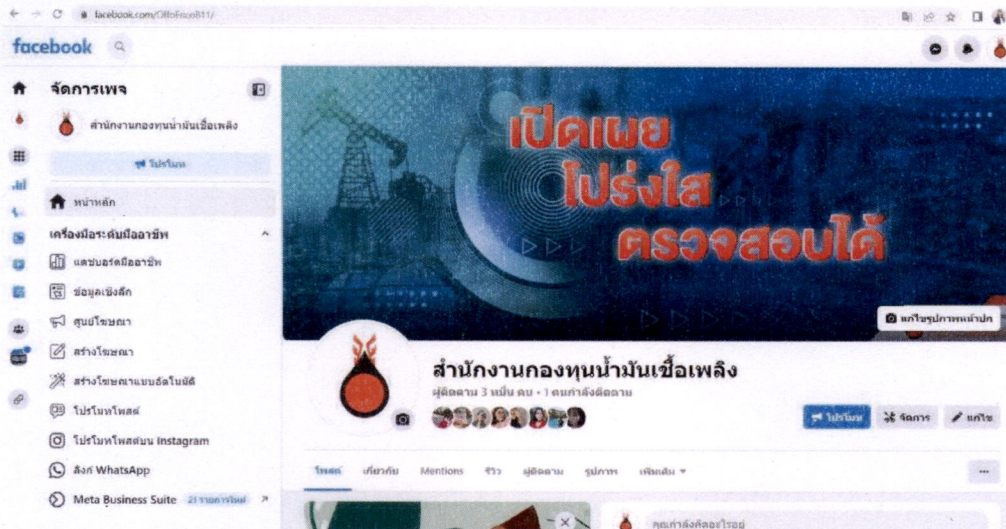
สกนช. ได้รับการประเมินด้าน EIT ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกในระดับดี ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๑๐ คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพให้กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง ควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นในด้านประสิทธิภาพการสื่อสารตามข้อเสนอแนะของ สำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากเป็นด้านที่ได้ค่าคะแนนต่ำที่สุด โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สกนช. ควรพัฒนาและปรับปรุง โดยเฉพาะ ประเด็น (๑) การเผยแพร่ข้อมูลหน่วยงานให้เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ (๒) การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ของทางการ ติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน

จากการตรวจสอบระบบของ สกนช. พบว่า สกนช. มีระบบรองรับในการมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร มีการเผยแพร่เบอร์โทรติดต่อสายตรงของแต่ละงานให้สามารถติดต่อได้อย่างสะดวก และเปิดช่องทางสำหรับการติดต่อสองทางกับให้ผู้รับบริการ ได้แก่ เว็บไซต์ www.offo.or.th / Facebook /Twitter มีการจัดทำ Q&A ที่เปิดโอกาสให้มีซักถามในประเด็นต่างๆ ทั้งนี้ ในเมื่อ สกนช. มีระบบรองรับเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สกนช. จึงมีความเห็นว่าควรให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์ช่องทางติดต่อให้มีคนรู้จักเพิ่มขึ้น ปรับปรุงช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ให้มีความเด่นชัดมากยิ่งขึ้น เป็นต้น

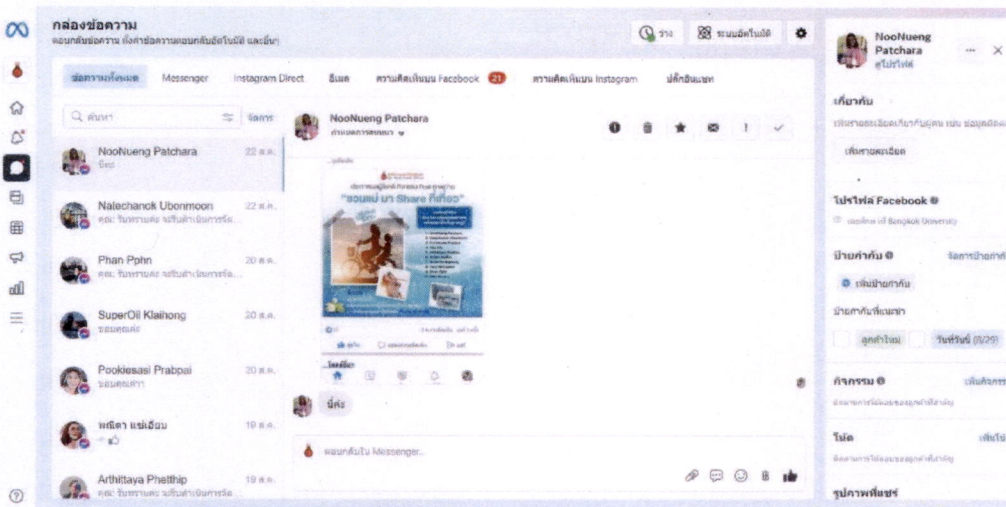
ตัวอย่าง ช่องทางการติดต่อของ สกนช.



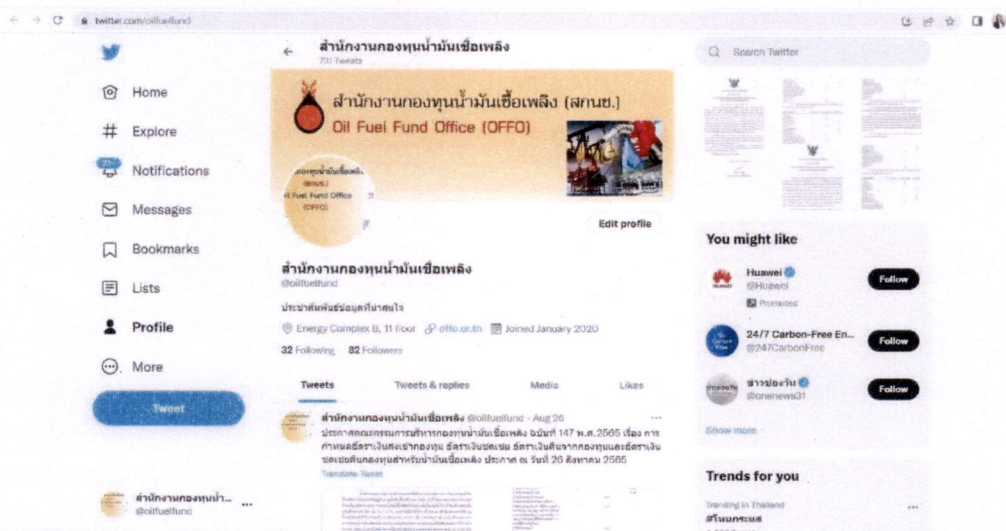
รูปที่ ๓ แสดงช่องทางการสื่อสารบนเว็บไซต์ www.offo.or.th (Messenger)



รูปที่ ๔ แสดงหน้าเพจ Facebook โดยใช้ชื่อ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง



รูปที่ ๕ แสดงการถามตอบใน Messenger ของ Facebook ชื่อสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง



รูปที่ ๗ แสดงเผยแพร่ข้อมูลของ สกนช. Twitter ชื่อสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

๒.๒.๓ ด้าน OIT การเปิดเผยข้อมูล

ด้าน OIT การเปิดเผยข้อมูล มีการวัดด้วยกัน ๒ ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเปิดเผยข้อมูล และด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับอยู่ที่ ๗๓.๗๕ คะแนน โดยมีค่าคะแนนด้านการเปิดเผยข้อมูล ๘๗.๕๐ คะแนน และด้านการป้องกันการทุจริต ๕๐.๐๐ คะแนน

๒.๒.๓.๑ ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ที่ ๘๗.๕๐ คะแนน

ตารางที่ ๘ แสดงผลการสรุปการวิเคราะห์จากแบบวัดด้าน OIT การเปิดเผยข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑	ตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล O๑๗ E-Service	ข้อมูลที่หน่วยงานส่งมาเป็นเพียง “ประมาณการฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง” ที่เป็นการอัปเดตข้อมูลรายสัปดาห์ ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลของ E-Service ที่ต้องแสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือการทำธุรกรรมภาครัฐต่างๆ ให้แก่บุคคลภายนอก โดยทำผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และ ดำเนินการผ่านระบบแบบเบ็ดเสร็จ โดยผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมารับบริการที่หน่วยงาน – URL ที่หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมมาเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ประกอบการนั้น เป็น URL ใหม่	หน่วยงานต้องแสดงช่องทางการให้บริการหรือการทำธุรกรรมภาครัฐ (E-service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสามารถจัดทำในรูปแบบ Application/QR Code/Google From ได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานนำ E-mail หรือ Social Network เช่น Line, Facebook, Messenger เป็นต้น มาใช้ตอบข้อนี้จะได้คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากตารางดังกล่าวข้างต้น และศึกษาข้อคำถามข้อ O๑-O๓๓ ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลทั้งหมด พบว่า สกนช. ได้ค่าคะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกข้อ ยกเว้น ข้อคำถามที่ O๑๗ E-Service ได้ ๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเกิดจากการที่ สกนช. ส่งข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยส่งเพียง “ประมาณการฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง” เท่านั้น จึงทำให้ สกนช. พลาดโอกาสได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนนเต็มในหัวข้อดังกล่าว เนื่องจากปัจจุบัน สกนช. มีการทำธุรกรรมภาครัฐ (E-service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน กล่าวคือ ปัจจุบัน สกนช. ได้มีการโอนเงินอิเล็กทรอนิกส์ให้กับผู้รับบริการทุกราย ไม่ว่าจะเป็นเงินชดเชยกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง หรือผู้ให้บริการด้านอื่นๆ โดยที่ผู้รับบริการไม่ต้องเดินทางมาติดต่อรับเช็ค ณ ที่ทำการของ สกนช. แต่อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สกนช. จะมีการให้บริการในรูปแบบ E-service เพิ่มขึ้นในการติดต่อขอรับเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิง โดยเป็นการยื่นเอกสารผ่านระบบ ที่ สกนช. ได้มีการพัฒนาเพื่อรองรับภารกิจหลักของ สกนช.

๒.๒.๓.๒ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต

ตารางที่ ๙ แสดงผลการสรุปการวิเคราะห์จากแบบวัดด้าน OIT ด้านการป้องกันการทุจริต โดยสำนักงาน
ป.ป.ช.

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	ความเห็นของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการ ทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการ ภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต ๐๔๒ มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	ข้อมูลยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน ปี พ.ศ.๒๕๖๔ มีข้อมูลรายละเอียดการ วิเคราะห์ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นท่ามีความ สอดคล้องกับผลการประเมินฯ และมี การกำหนดแนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติและการ รายงานผล	หน่วยงานต้องทำการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ด้วยตัวของหน่วยงานเอง หากดึงข้อมูล บทวิเคราะห์หรือข้อเสนอแนะจาก ระบบ ITAS มาโดยไม่มีการวิเคราะห์ เพิ่มเติม จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการ ทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการ ภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต ๐๔๓ การ ดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	ข้อมูลยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบ ด้านข้อมูล ที่หน่วยงานต้องแสดงการ ความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการ ตามแนวทาง/มาตรการ ที่สอดคล้องกับ มาตรการเพื่อการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในข้อ ๐๔๒	หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือ ผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียด การนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานใน ข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรมและเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๖๕ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕) ทั้งนี้ การดำเนินการในข้อนี้ ต้องมี ความสอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมค คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานในข้อ ๐๔๒

ผลการวิเคราะห์

จากตารางดังกล่าวข้างต้น และศึกษาข้อคำถามข้อ 0๓๔-0๔๓ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต ทั้งหมด พบว่า สกนช. ได้ค่าคะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกข้อ ยกเว้น ๒ ข้อ คือ ข้อ 0๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้คะแนน ๐.๐๐ คะแนน และ ข้อ 0๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้คะแนน ๐.๐๐ คะแนน ซึ่ง การจัดส่งรายละเอียดข้อ 0๔๒ และ 0๔๓ มีความเกี่ยวเนื่องกันจึงทำให้พลาดการได้คะแนนทั้ง ๒ ข้อ ซึ่งตามข้อเสนอแนะของ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้แจงให้รับทราบ ว่า ข้อมูลที่ สกนช. ได้จัดส่งไปให้ นั้น ยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ดังนั้น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สกนช. ควรมีการประชุมคณะทำงานประเมินคุณธรรมฯ เพื่อทำความเข้าใจข้อคำถามทุกประเด็น และก่อนการจัดส่งควรมีการประชุมอีกครั้ง รวมทั้ง สกนช. จะต้องจัดทำ

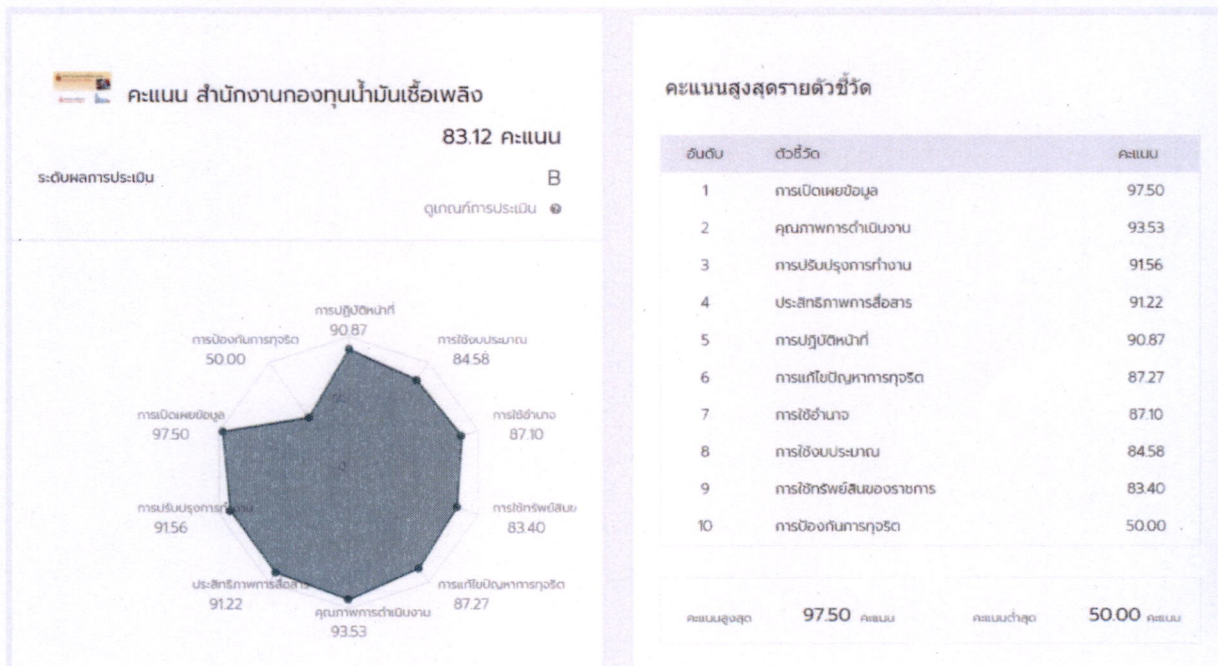
- ๑) จัดทำและแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
- ๒) จัดทำข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ และ
- ๓) มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ แนวทางการแก้ไข/ส่งเสริม หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล รวมทั้งแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน สกนช.

เอกสารแนบ ๕

แนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) สนับสนุนและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นประจำทุกปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สกนช. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๘๓.๑๒ คะแนน



จากการวิเคราะห์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ นำมาสู่การกำหนดแนวทางการส่งเสริมเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

แนวทางที่ ๑ แผนการป้องกันการทุจริต

มาตรการ	ขั้นตอน /วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
๑.๑ ป้องกันการทุจริต	๑.๑.๑ แต่งตั้งคณะทำงานป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สกนช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อทำหน้าที่สร้างและกระตุ้นจิตสำนึกในการร่วมกันต่อต้านการทุจริต รวมทั้งทำหน้าที่ในการสื่อสารนโยบายด้านการต่อต้านทุจริตแก่บุคลากรให้ทราบ และสร้างกิจกรรมให้เกิดความตระหนักร่วมกัน	ภายใน ตุลาคม ๒๕๖๕	สำนักผู้อำนวยการ	รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส
๑.๒ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการส่งเรื่องร้องเรียนการทุจริตสำหรับบุคลากรภายใน	๑.๒.๑ ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งหนังสือเวียนทุกสำนัก / แจ้งผ่าน Line กลุ่ม / E-mail / ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์	ภายในไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.๖๕)	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	รายงานผลการดำเนินงาน ณ มกราคม ๒๕๖๖

แนวทางที่ ๒ แผนการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ	ขั้นตอน /วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
๒.๑ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง	๒.๑.๑ จัดทำ/ปรับปรุงแนวปฏิบัติการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง	ภายในไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.๖๕)	สำนักบริหารการเงินและบริหารองค์กร	รายงานผลการดำเนินงาน ณ มกราคม ๒๕๖๖

	๒.๑.๒ จัดบรรยายเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง	ภายในมกราคม ๒๕๖๖	สำนักบริหารการเงินและบริหารองค์กร	รายงานผลการดำเนินงาน ฅ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
	๒.๑.๓ เผยแพร่แนวปฏิบัติการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการในระบบ Intranet ของ สกนช.	ภายในมกราคม ๒๕๖๖	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	รายงานผลการดำเนินงาน ฅ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

แนวทางที่ ๓ แผนการใช้งบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอน /วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
๓.๑ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๖	๓.๑.๑ จัดประชุมเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกระดับ เพื่อสื่อสารการใช้จ่ายงบประมาณและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ในการสอบถาม /ทักท้วง/ ร้องเรียน	ไตรมาสละ ๑ ครั้ง (ต.ค.-ธ.ค.๖๕) (ม.ค.-มี.ค.๖๖) (เม.ย.-มิ.ย.๖๖) (ก.ค.-ก.ย.๖๖)	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส

แนวทางที่ ๔ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร

มาตรการ	ขั้นตอน /วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
๔.๑ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	๔.๑.๑ จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง ผ่านเว็บไซต์ สกนช. www.offo.or.th/ Facebook /Twitter รวมทั้ง เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	ภายในไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.๖๕)	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	รายงานผลการดำเนินงาน ฅ มกราคม ๒๕๖๖

แนวทางที่ ๕ แผนการเปิดเผยข้อมูล - เกี่ยวกับการให้บริการ E-Service

มาตรการ	ขั้นตอน /วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และรายงานผล
<p>๕.๑ เผยแพร่ช่องทาง การให้บริการหรือการทำธุรกรรมภาครัฐ (E-service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของ สกนช. ผ่านช่องทางออนไลน์</p>	<p>๕.๑.๑ จัดทำหนังสือเวียน ผู้รับบริการ ที่เกี่ยวข้องกับ การขอรับเงินชดเชยกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อเผยแพร่ ช่องทางการเข้าใช้บริการ E-service</p> <p>๕.๑.๒ เผยแพร่ช่องทาง การใช้บริการ E-service ในจุดที่ บุคคลภายนอก สามารถ สังเกตเห็นได้โดยง่าย</p>	<p>ภายในไตรมาส ที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค.๖๕)</p>	<p>สำนักบริหาร การเงินและ บริหาร องค์กร และ สำนัก นโยบายและ ยุทธศาสตร์</p>	<p>รายงานผลการ ดำเนินงาน ณ มกราคม ๒๕๖๖</p>

เรื่องเดิม ปิงบประมาณ ๒๕๖๔



สนช. 570/2564

พ.ศ. ๒๕๖๔

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง กลุ่มงานบริหารสารสนเทศ โทร ๐ ๒๗๙๔ ๖๐๖๔

ที่ สกนช. (บส.) ๒๙/๒๕๖๔ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง สรุปผลการประเมิน ITA ของ สกนช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ผ่าน ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

ด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของทุกหน่วยงานแล้ว และผลการประเมิน ITA ของ สกนช. ได้เท่ากับ ๘๔.๓๘ คะแนน อยู่ในระดับ B ซึ่งได้ต่ำกว่าคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๖.๕๖ คะแนน (ปี ๒๕๖๓ ได้ ๙๐.๙๔ คะแนน) โดยผลคะแนนสามารถแบ่งตามเครื่องมือการวัดประเมินผล ได้ดังต่อไปนี้

เครื่องมือ	คะแนน	ระดับ
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๘๙.๙๔	A
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	๙๕.๔๖	AA
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๗๑.๘๙	C

(รายละเอียดตามรายตัวชี้วัด ตามเอกสารแนบ)

ทั้งนี้ จากการติดต่อสอบถามการรายงานและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม พบว่า สกนช. ไม่ได้คะแนนตามตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ในข้อ O๔๒ และ O๔๓ ซึ่งทางที่ปรึกษาในการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๔ มีความเห็นว่าจากการพิจารณาเอกสารที่หน่วยงานนำเสนออย่างไม่ได้แสดงให้เห็น "กระบวนการวิเคราะห์ โดยนำผลประเมินปี ๒๕๖๓ มาเป็นข้อมูลตั้งต้น" ตามองค์ประกอบของเกณฑ์ O๔๒ โดยองค์ประกอบด้านข้อมูล ได้แก่

- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓
- มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น
- มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติที่กำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

สำหรับ 0๔๓ เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ 0๔๒ โดยแสดงให้เห็น "ผลลัพธ์" จากการดำเนินการตามแผนหรือมาตรการที่วางไว้

- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

อย่างไรก็ดี เพื่อให้สอดคล้องตามวงจรคุณภาพของการดำเนินงาน แนะนำให้ทุกหน่วยงานซึ่งผลประเมินปี ๒๕๖๔ เพื่อนำมาสู่การกำหนดมาตรการตามเกณฑ์ 0๔๒ เพื่อจะได้มีแผนที่ชัดเจนในการขับเคลื่อน ITA ในปีต่อไป โดยพิจารณาดำเนินการตามรูปด้านล่างนี้



ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๔ มีผู้ตอบแบบ IIT และ EIT ของ สกนช. ให้ข้อคิดเห็นรวมจำนวน ๘ ข้อ ดังนี้

ข้อ	ข้อคิดเห็น	แบบ
๑	อยากให้ ITA มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือรายงานผู้บริหารสูงสุด ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ก่อนนำมาเป็นข้อเสนอแนะขององค์กรที่จะเสนอเป็นทางการ เนื่องจากข้อเสนอแนะบางข้อเป็นความเห็นส่วนตัวที่อคติ	IIT
๒	ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	IIT
๓	ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	IIT
๔	การดำเนินงานหน่วยงานมีความไม่สะดวกและโปร่งใส เกิดจากบุคคลในหน่วยงานบางคน ที่ทำให้การดำเนินงานติดขัด และไม่ยอมรับความคิดเห็นคนอื่น ขั้นตอนการทำงานซ้ำซ้อน และการทำการโปร่งใสนั้นถ้าดูจากเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างในการทำโครงการจะถูกหมด	IIT

ข้อ	ข้อคิดเห็น	แบบ
๕	ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ทุกระดับในองค์กร ยังไม่ได้รับการปรับขึ้นเงินเดือนอย่างต่อเนื่อง จะเข้าสู่ปีที่ ๓ เข้าข่ายไม่ได้รับความเป็นธรรม ทุกคนทำงานอย่างตั้งใจเต็มที่ แต่กำลังถูกบั่นทอนแรงจูงใจด้วยเรื่องดังกล่าว เนื่องจาก ยังไม่ทราบความแน่ชัดใด ๆ ในเรื่องดังกล่าวว่าจะได้เมื่อใด สามารถให้ตกเบิกปีที่ผ่าน ๆ มาได้หรือไม่	IIT
๖	ควรมีการจัดให้มีระบบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน มีผู้ตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง/มีอาชีพ มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง และชำนาญ เพื่อวิเคราะห์สัญญาณเตือนภัยและการตรวจพบตัวชี้วัดการทุจริต ผิดทักษะ ศึกษาหาความรู้ และกำหนดเทคนิคการตรวจสอบที่เหมาะสม	IIT
๗	การดำเนินงานหน่วยงานมีความไม่สะดวกและโปร่งใส เกิดจากบุคคลในหน่วยงานบางคนที่ทำให้การดำเนินงานติดขัด และไม่ยอมรับความคิดเห็นคนอื่น ขั้นตอนการทำงานซ้ำซ้อน และการทำการโปร่งใส้นั้นถ้าดูจากเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างในการทำโครงการจะถูกลมด	IIT
๘	เสนอแนะให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อประชาชนอย่างต่อเนื่องว่าหน่วยงานทำอะไรอยู่	EIT

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการประเมิน ITA ของ สกนช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และโปรดพิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส กำหนดแนวทางปฏิบัติ และการติดตามผลการดำเนินงานภายใน สกนช. อย่างเป็นทางการต่อไป จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



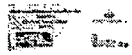
- ทราบ
- ฝ่าฝืนเงื่อนไขในพีเพิล สกนช. ๒๐/๖ (นายสิริศักดิ์ พันธุ์สังข์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ



(นายวิศักดิ์ วัฒนศัพท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

พล.ITA 64



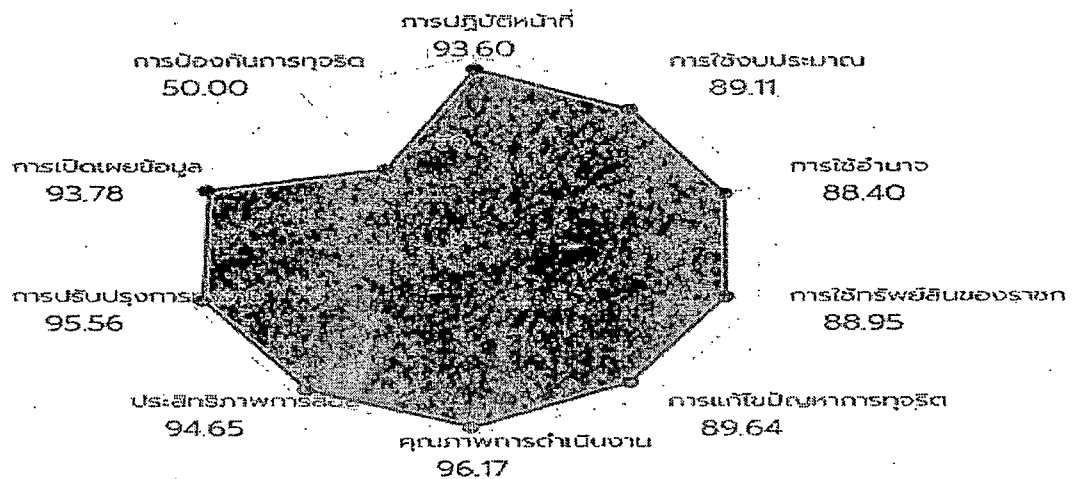
คะแนน สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

84.38 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

B

จุดเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	คุณภาพการดำเนินงาน	96.17
2	การปรับปรุงการทำงาน	95.56
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.65
4	การเปิดเผยข้อมูล	93.78
5	การปฏิบัติหน้าที่	93.60
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.64
7	การใช้งบประมาณ	89.11
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.95
9	การใช้อำนาจ	88.40
10	การป้องกันการทุจริต	50.00

คะแนนสูงสุด

96.17 คะแนน

คะแนนต่ำสุด

50.00 คะแนน