



บันทึกข้อความ

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เลขรับ..... 626
วันที่..... 13 มี.ค. 2566
เวลา.....

ส่วนราชการ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มงานบริหารสารสนเทศ โทร ๐๒๗๙๔ ๖๐๕๒

ที่ สกนช. (บส.) ๑๑ /๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรมตามโครงการฝึกอบรมฯ หัวข้อ โครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
(ผ่าน ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์)

ตามหนังสือที่ สกนช. (บส.) ๑๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้อนุมัติโครงการฝึกอบรมฯ หัวข้อ โครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกท่าน นั้น (เอกสารแนบ ๑)

ในการนี้ กลุ่มงานบริหารสารสนเทศ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ (สนย.) ได้ดำเนินการโครงการฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ เกิดขึ้น มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๙ ท่าน และการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งผู้บริหารได้มอบนโยบายและแสดงเจตจำนงสุจริต งดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เกิดการการประชุมเพื่อปลูกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy รวมทั้งเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกท่านได้รับทราบแนวปฏิบัติ No Gift Policy และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (เอกสารแนบ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ

(นายวิศักดิ์ วัฒนศัพท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

(นางสายฝน สันประโคน)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ

ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.2566

ในวันศุกร์ที่ 10 มีนาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 15 กระทรวงพลังงาน

ได้นำไปประมวลข้อมูล

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	นาย วิศักดิ์ วัฒนศัพท์	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง		✓
2	นาง ศศิธร สมิตเวช	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ		✓
3	นาง ไพลิน พุ่งเกียรติ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและบริหารองค์กร		✓
4	นาย พรชัย จิรกุลไพศาล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์		✓
5	นาง ชลดา ผึ้งสาคร	ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน		✓
6	นาย ทศพล จันทจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารเงิน		✓
7	นางสาว วนิดา สมั่นแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบัญชีกองทุน	-	-
8	นางสาว กุลธิดา สมิตไมตรี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารกลาง		✓
9	นาย ธนพล แสงสว่าง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผน		✓
10	นาง สายฝน สันประโคน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ		✓
11	นาง รัชฎากร ชาญจักร	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน		✓
12	นางสาว ศุภรภัฏ วรรณชานนท์	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน		✓
13	นางสาว กัญญาภักดิ์ ศรีโชค	เจ้าหน้าที่บริหาร		✓
14	นางสาว มาลัย ผึ้งหลวง	เจ้าหน้าที่บริหาร		✓
15	นางสาว จุฑาลักษณ์ โรจนวรรณนท์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและกลยุทธ์ราคา		✓
16	นางสาว ธฤชวรรณ เกษะพราหม	เจ้าหน้าที่บัญชี		✓
17	นางสาว พรทิพย์ ปะริรัมย์	เจ้าหน้าที่บัญชี		✓
18	นางสาว พิชญ์กสิณี นนทกัญจนจินดา	เจ้าหน้าที่บัญชี		✓
19	นางสาว วาสนีย์ ฉัตรแก้ว	เจ้าหน้าที่บัญชี		✓
20	นางสาว ปณิตภรณ์ เกิดช่วย	เจ้าหน้าที่การเงิน	-	-
21	นางสาว อามานี ดอเลาะ	เจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์	-	-
22	นางสาว สาริณี วรรณโณ	เจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานบริหารทั่วไป		✓

รูปภาพการดำเนินกิจกรรมโครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy ของสำนักงาน
กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๖๖
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖











สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นายวิศักดิ์ วัฒนศัพท์

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิธิไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางนางศศิธร สมิตเวช

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางไพลิน ฟุ้งเกียรติ

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นายพรชัย จิรกุลไพศาล

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางชลดา ฝั่งสาคร

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นายทศพล จันทจิตร

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิธิไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวกุลธิดา สมิตไมตรี

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นายธนพล แสงสว่าง

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสายฝน สันประโคน

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางรัชฎากร ชาญจักร

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวศุภรภัฏ แก้ว วรวัชรานนท์

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวกัญญาภัค ศรีโชค

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

02336/2566



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวมาลัย ฝั่งหลวง

สำนักงานกองทุนงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวจุฑาทิลักษณ์ โรจนวรานนท์

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวธฤชวรรณ เกาะพราหม

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวพรทิพย์ ปะริรัมย์

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เทนมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวพิชญ์กสิณี นนท์กาญจนจินดา

กระทรวงพลังงาน แขวงจตุจักร เขตจตุจักร จังหวัดกรุงเทพมหานคร ,สำนักงานกองทุน
น้ำมันเชื้อเพลิง

กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาววาสนีย์ ฉัตรแก้ว

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นางสาวสารีพีระ แวนะไล

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ได้เข้าร่วมงานและผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ความเข้าใจ
กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์
รูปแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายนิวัติไชย เกนมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



Oil Fuel Fund Office
สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

โครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร

No Gift Policy

ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.2566



สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
Oil Fuel Fund Office
ปีงบประมาณ 2566



วันศุกร์ที่ 10 มีนาคม 2566
ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 15
กระทรวงพลังงาน

1



Oil Fuel Fund Office
สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

No Gift Policy



สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
Oil Fuel Fund Office
ปีงบประมาณ 2566



No Gift Policy



2



ประกาศของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เรื่อง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกคนแสดงเจตจำนงสุจริต
งดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy)

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ สุจริต ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก มีการสร้างวัฒนธรรมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. มีทัศนคติในการทำงานด้วยความจริงใจ ยึดถือความถูกต้อง ไม่หวังสิ่งตอบแทน มีหลักธรรมาภิบาล อันจะทำให้บุคคลภายนอกเกิดความมั่นใจ ศรัทธา และไว้วางใจในการปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของ สกนช. รวมถึงป้องกันข้อพิพาทรับผลประโยชน์ อันจะนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบได้

ดังนั้น เพื่อให้ สกนช. เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงขอประกาศนโยบายเพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตโดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับของ สกนช. จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันอย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

(นายวิศักดิ์ วิเศษสิทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 1. ประกาศ No Gift Policy 2566
- 2. แนวปฏิบัติ No Gift Policy 2566 แบบท้ายประกาศ
- 3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565 (ลว13ม.ค.66)

ประกาศของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เรื่อง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกคนแสดงเจตจำนงสุจริต
งดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy)

สกนช. ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ สุจริต ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก มีการสร้างวัฒนธรรมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. มีทัศนคติในการทำงานด้วยความจริงใจ ยึดถือความถูกต้อง ไม่หวังสิ่งตอบแทน มีหลักธรรมาภิบาล อันจะทำให้บุคคลภายนอกเกิดความมั่นใจ ศรัทธา และไว้วางใจในการปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของ สกนช. รวมถึงป้องกันช่องทางการรับผลประโยชน์ อันจะนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบได้

ดังนั้น เพื่อให้ สกนช. เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงขอประกาศนโยบายเพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตโดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับของ สกนช. **จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต**

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันอย่างเคร่งครัด





ข้าพเจ้า.....(ออกชื่อแต่ละคนพร้อมกัน).....

ขอให้สัตย์ปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะ**ไม่**ยอมเป็น เหยื่อของค่านิยม การติดสินบน **ไม่ใช่**อำนาจหน้าที่มาคดโกง เอาประโยชน์ส่วนรวมมา เป็นประโยชน์ส่วนตัว **ไม่ใช่**อำนาจหน้าที่มาเอาเปรียบเบียดเบียน ผู้อื่น

จะประพฤติตนในกรอบของความซื่อสัตย์ สุจริต และเคารพ กฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมทั้ง จะร่วมมือเพื่อสร้างสรรค์สังคมที่มีคุณธรรม จริยธรรม ต่อต้านการทุจริตคดโกงทุกรูปแบบ ยึดถือหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติตนและ ปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เพื่อนำพาประเทศไปสู่ ความเจริญรุ่งเรืองสืบไป



ขอเชิญถ่ายภาพร่วมกัน
เพื่อแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
ตามแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานของรัฐ ITA ประจำปี 2566
ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง





สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.)
Oil Fuel Fund Office (OFFFO)



7



Oil Fuel Fund Office
สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

แนวปฏิบัติ
เรื่อง การงดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด
(No Gift Policy)



สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
Oil Fuel Fund Office
ปีงบประมาณ 2566



วันศุกร์ที่ 10 มีนาคม 2566
ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 15
กระทรวงพลังงาน

8



แบบฟอร์มข้อมูลโครงการ/กิจกรรม

การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในปิงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. 2566 - 2570)
หน่วยงาน **สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง** กระทรวงพลังงาน

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ : (ไม่ตรง)

โครงการ	รายละเอียดโครงการ	แนวทางการดำเนินงาน	ผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์	หมายเหตุ
1.โครงการประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy () โครงการใหม่ (✓) โครงการต่อเนื่อง	- กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกท่าน ตลอดจน ประชาชนทั่วไป ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้เสีย - งบประมาณ : ไม่มี - ระยะเวลาดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2566 (ก.ย.65-ค.ค.66)	ประกาศเจตนารมณ์ผ่านเว็บไซต์ / Facebook / ติดประกาศหน้าสำนักงานของ สกนช. ซึ่งเป็นการประกาศของผู้บริหารสูงสุดและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เกิดการงดรับและงดให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกท่านตลอดจน ประชาชนทั่วไป ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้เสีย	เกิดค่านิยม ความเชื่อและบรรทัดฐานที่มีร่วมกันที่มีอิทธิพลต่อแนวทางที่. สมาชิกคิดรู้สึก และแสดงพฤติกรรมปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่	
2.โครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy () โครงการใหม่ (✓) โครงการต่อเนื่อง	- กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สกนช. - งบประมาณ : ไม่มี - ระยะเวลาดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2566 (ก.ย.65-ค.ค.66)	ดำเนินการฝึกอบรมปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึก ในรูปแบบการจัดประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สกนช. ได้รับการฝึกอบรมปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึก ในรูปแบบการจัดประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ดำเนินการภายในปีงบประมาณ 2566 ตลอดจน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สกนช. ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่	เกิดค่านิยม ความเชื่อและบรรทัดฐานที่มีร่วมกันที่มีอิทธิพลต่อแนวทางที่. สมาชิกคิดรู้สึก และแสดงพฤติกรรมปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่	



ITA

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

นโยบาย No Gift Policy ข้อ 031-033

- » 031 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- » 032 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
- » 033 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy



3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

นโยบาย No Gift Policy* ข้อ 031-033

*ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากสำนักงาน ป.ป.ท.

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูลปี 67	หมายเหตุ
031	ประกาศ เจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด* มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2566 	

ข้อแนะนำ 031

*ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งใน ปี พ.ศ. 2566

- 1) ต้องทำประกาศอย่างเป็นทางการ (หนังสือราชการ /หนังสือหน่วยงาน)
- 2) มีการลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด
- 3) ต้องจัดทำขึ้นใหม่สำหรับปี พ.ศ.2566 ไม่สามารถใช้ของเดิมได้

031


เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 📄 ประกาศ No Gift Policy 2566
- 📄 แนวปฏิบัติ NoGiftPolicy 2566 แนบท้ายประกาศ
- 📄 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ 2565 (ลว13บ.ค.66)

 สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
Oil Fuel Fund Office
ปีงบประมาณ 2566



<https://www.offo.or.th/th/home>




ประกาศของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เรื่อง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สทช. ทุกคนแสดงเจตจำนงสุจริต
งดรับ เลให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy)

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สทช.) ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ สุจริต ยึดถือบรรทัดฐานของประเทศไทยเป็นหลัก มีการสร้างวัฒนธรรมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สทช. มีทัศนคติในการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักธรรมกับอาชีพ อันจะทำให้บุคคลภายนอกเกิดความมั่นใจ เชื่อถือ และไว้วางใจในการปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติงานที่ และส่งเสริมให้เกิดการรับข้อเสนอแนะมาใช้ในการปฏิบัติงานของ สทช. รวมถึงป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

ดังนั้น เพื่อให้ สทช. เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติงานที่ ซึ่งขอประกาศนโยบายเพื่อแสดงความเจตจำนงสุจริตโดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับของ สทช. จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อนหลังปฏิบัติงานที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต

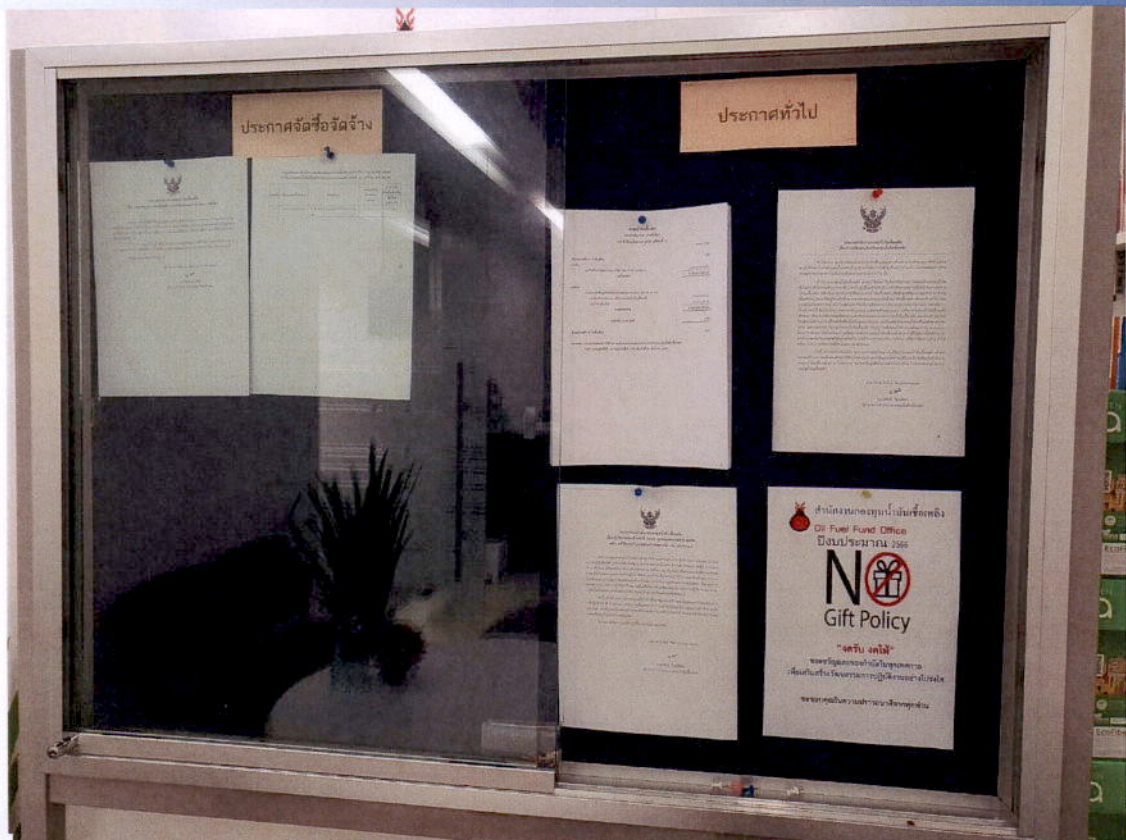
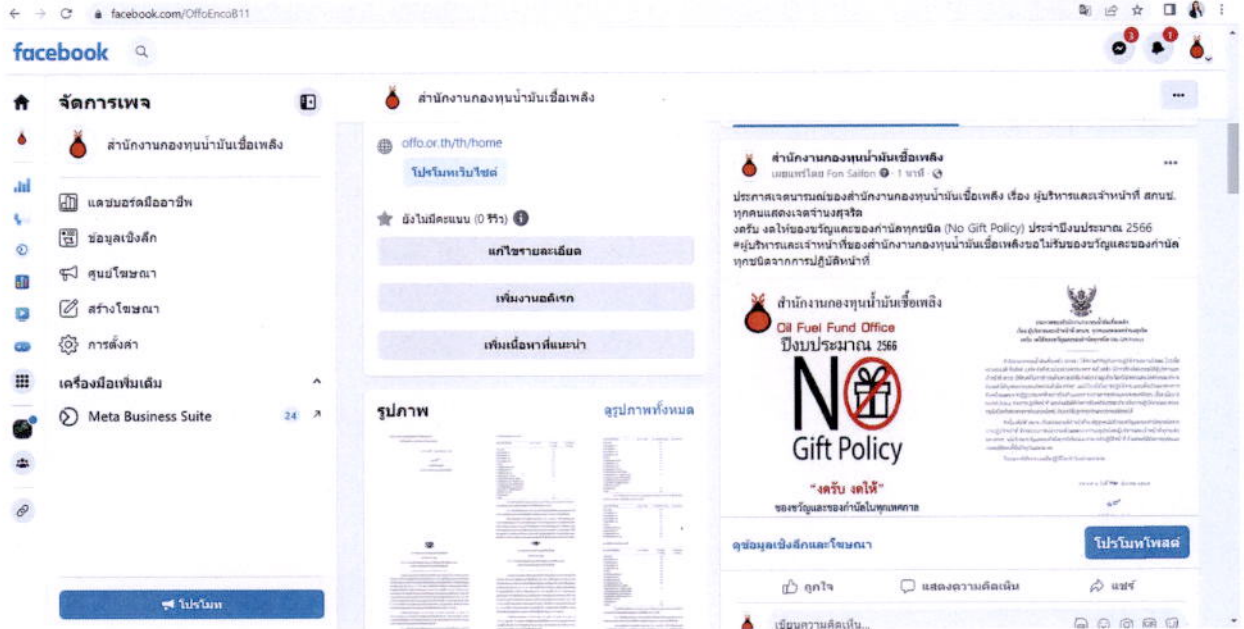
จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันอย่าแก่ครุทุจริต

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕


(นายวิศักดิ์ วิมลศิริภักดิ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง



Facebook





3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

นโยบาย No Gift Policy* ข้อ 031-033

*ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากสำนักงาน ป.ป.ท.

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูลปี 67	หมายเหตุ
032	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นการดำเนินกิจกรรมใน<u>ลักษณะการประชุม การสัมมนา</u> เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	

ข้อแนะนำ 032

- 1) ควรมีการอธิบายรายละเอียดการจัดกิจกรรมให้ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม
- 2) ไม่สามารถใช้หนังสือเวียน / เอกสารความรู้ / โปสเตอร์มาตอบได้

15



3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

นโยบาย No Gift Policy* ข้อ 031-033

*ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากสำนักงาน ป.ป.ท.

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูลปี 67	หมายเหตุ
033	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นรายงานรอบ 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566 	

ข้อแนะนำ 033

รายงานตามแบบฟอร์มของ ปปช.

16



๑๓๓

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy
จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับบุคคล

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ.....

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....ตำแหน่ง.....
สังกัด..... ขอรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy
จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

วันที่ ได้รับ	รายละเอียดของขวัญ	ผู้ให้ของขวัญ				รับในนาม	
		ภาครัฐ	เอกชน	ประชาชน	อื่นๆ	หน่วยงาน	รายบุคคล

ลงชื่อ..... ผู้รายงาน
ตำแหน่ง.....
วันที่/...../.....

17



แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ.....
ประจำปีงบประมาณ.....

รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงาน
ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ประกาศ	ข้อมูลประกอบ

๒.การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ

๓.รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ของขวัญและของกำนัลที่ได้รับ	จำนวน (ครั้ง)
ผู้ให้ของขวัญ	
๑) หน่วยงานภาครัฐ	
๒) หน่วยงานภาคเอกชน	
๓) ประชาชน	
๔) อื่น ๆ	
รับในนาม	
๑) หน่วยงาน	

18





กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

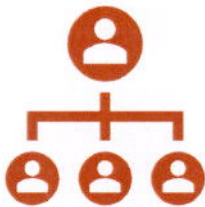
- ❖ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 128 ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินจากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมเนียมจรรยาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
- ❖ พ.ร.บ.มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562 มาตรา 5(4) กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ (6) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ
- ❖ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือการรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2565
- ❖ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2549
- ❖ มติกรม.วันที่ 7 ม.ค.2540 ให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้นผู้น้อย พึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ผู้บังคับบัญชา หรือสมาชิกในครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หากฝ่าฝืนมติกรม.ให้ถือว่ามีความผิดวินัย ทั้งผู้ให้และผู้รับ
- ❖ มติกรม.เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.63 "ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)"

19



คำนิยาม

ผู้บริหาร



เจ้าหน้าที่ สกนช.

"ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานของ สกนช. รวมถึงหัวหน้างานที่แบ่งเป็นการภายในของ สกนช. ในระดับสำนัก"

"บุคลากรที่ได้มีการบรรจุแต่งตั้งในหน่วยงาน พนักงาน และลูกจ้าง ของ สกนช."



20



ทุจริตต่อหน้าที่



หมายถึง **ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ**อย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือ**ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ**อย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือ**ใช้อำนาจ**ในตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งนี้ **เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้**โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่นหรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น



ของขวัญที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่



หมายถึง **เงิน ทรัพย์สิน บริการหรือประโยชน์อื่นใดที่มีมูลค่า** และให้รวมถึง**ทิป** โดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. ได้รับนอกเหนือจากเงินเดือน รายได้ ผลประโยชน์จากหน่วยงานในกรณีปกติและมีผลต่อการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาต หรือการอื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่ ให้เป็นไปในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ไปในทางทุจริตต่อผู้ให้ของขวัญทั้งในอดีต หรือในขณะที่รับ หรือในอนาคต

เช่น การที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. รับของขวัญจากบริษัทเอกชน แล้วมีส่วนช่วยให้บริษัทเอกชนนั้นเป็นผู้ชนะการประมูลงานก่อสร้างของหน่วยงานตนเอง หรือกรณีเข้าไปเป็นที่ปรึกษาและรับค่าตอบแทนของบริษัทเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุม ตรวจสอบของหน่วยงานรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่อยู่ ส่งผลกระทบต่อความมีอิสระในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นให้เปลี่ยนแปลงไปในทางทุจริต เป็นต้น





ให้ถือปฏิบัติตาม

- ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ 19 ก.พ. 63 เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2544



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้





การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดย**ธรรมจรรยา**

หมายความว่า

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ
คำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่**ให้กัน**ในโอกาส
เทศกาลหรือวันสำคัญ

และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือ
ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการ
แสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ
การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือ
ปฏิบัติกันในสังคมด้วย



25



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย
ธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ
พ.ศ. 2563

ข้อ ๕ **ห้ามมิให้**เจ้าพนักงานของรัฐ**ผู้ได้รับทรัพย์สินหรือ**
ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้นอกเหนือจาก
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ
หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่ง
กฎหมาย **เว้นแต่**การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด **โดย**
ธรรมจรรยาที่กำหนดไว้ในประกาศนี้



26



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมดาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563

ข้อ ๖ เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมดา ได้ ดังต่อไปนี้

(1) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด
ซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละ
โอกาสไม่เกินสามพันบาท

(2) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากการให้
นั้นเป็นการให้ ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป



แนวทางปฏิบัติ



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่ที่ผ่านมามาตรฐมนตรได้เคยมีมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการให้ของขวัญและ
รับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้หลายครั้ง เพื่อเป็นการเสริมสร้างค่านิยมให้เกิดการประหยัด มิให้มีการ
เบียดเบียนข้าราชการโดยไม่จำเป็นและสร้างทัศนคติที่ไม่ถูกต้องเนื่องจากมีการแข่งขันกันให้ของขวัญในราคา
แพง ทั้งยังเป็นช่องทางให้เกิดการประพฤติมิชอบอื่นๆในวงราชการอีกด้วย และในการกำหนดจรรยาบรรณ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทต่างๆก็มีการกำหนดในเรื่องทำนองเดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สิน





ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน จึงสมควรกำหนดระเบียบดังกล่าวเสียใหม่ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมถึงการไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ระบบราชการไทยและหน่วยงานอื่นของรัฐโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ และเพื่อเสริมมาตรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๕๔



“ของขวัญ”

หมายความว่า เงินหรือทรัพย์สินที่ให้แก่กันเพื่ออรรถาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัลโดยเสน่หา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่ เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และไม่ว่าจะเป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง





“ทรัพย์สิน” หมายความว่า ทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้หมายความรวมถึงสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลด้วย

“ปกติประเพณีนิยม” หมายความว่า เทศกาลหรือวันสำคัญซึ่งอาจมีการให้ของขวัญกันและให้หมายความรวมถึงโอกาสในการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ความช่วยเหลือตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

“บุคคลในครอบครัว” หมายความว่า คู่สมรส บุคคลซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยา โดยมีได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็นคู่สมรส ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้ บุตร บุตรบุญธรรม ผู้รับบุตรบุญธรรม บิดามารดา และพี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกัน

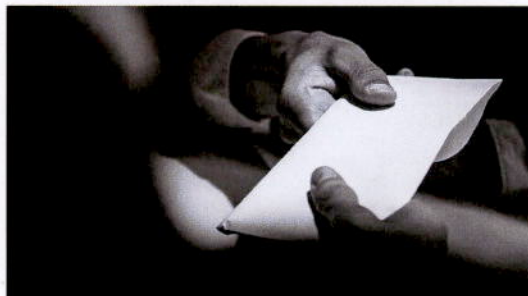


สรุปสาระสำคัญ

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2565

ข้อ 5 เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ**บุคคลในครอบครัว** จะ**ให้ของขวัญ**แก่ผู้บังคับบัญชาหรือ**บุคคลในครอบครัว**ของผู้บังคับบัญชาหรือ**เจ้าหน้าที่ของรัฐ**ด้วยกัน**มิได้** เว้นแต่เป็นการให้ตามปกติประเพณีนิยม ซึ่งมีราคาหรือมูลค่า**ไม่เกิน 3,000 บาท**จากผู้ให้แต่ละคนและแต่ละโอกาส หรือตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้

ข้อ 6 เจ้าหน้าที่ของรัฐจะ**ทำการใดๆ** เพื่อให้**ได้มาซึ่งเงินหรือทรัพย์สินอื่นใด**เพื่อมอบให้หรือจัดหาของขวัญให้**ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลในครอบครัว**ของผู้บังคับบัญชา**มิได้**





สรุปสาระสำคัญ

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2565

ข้อ 7 ผู้บังคับบัญชาจะยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวของตนรับ
ของขวัญจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้
อยู่ในบังคับบัญชามีได้ เว้นแต่เป็นการรับของขวัญตามข้อ 5

เจ้าหน้าที่ของรัฐจะยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวของตนรับ
ของขวัญจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยมีได้
เว้นแต่เป็นการรับของขวัญตามข้อ 5



สรุปสาระสำคัญ

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2565

ข้อ 8 ผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัว
ของตนรับของขวัญอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่จากผู้ที่เกี่ยวข้องมีได้ เว้นแต่เป็นการรับ
ของขวัญตามข้อ 5 หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือ
ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือตามที่คณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้สำหรับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น
ใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง
ได้แก่ผู้มาติดต่องาน ผู้ซึ่งได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้มี
ส่วนได้เสียในเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในลักษณะ ดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ซึ่งมีคำขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น การขอใบรับรองการ
อนุมัติ การอนุญาต การขอให้ออกคำสั่งทางปกครอง หรือการร้องเรียน
- (2) ผู้ซึ่งประกอบธุรกิจหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในธุรกิจที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ เช่น การ
จัดซื้อจัดจ้าง หรือการได้รับสัมปทาน
- (3) ผู้ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการกิจการใดๆ ที่มีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมหรือกำกับดูแล เช่น
การประกอบกิจการโรงงาน หรือธุรกิจหลักทรัพย์
- (4) ผู้ซึ่งอาจได้รับประโยชน์หรือผลกระทบจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ





สรุปสาระสำคัญ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2565

ข้อ 9 ในกรณีที่บุคคลในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐรับของขวัญแล้ว และเจ้าหน้าที่ของรัฐมาทราบในภายหลังว่าเป็นการรับของขวัญโดยฝ่าฝืนระเบียบนี้ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐบันทึกรายงานรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับของขวัญนั้นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงผู้บังคับบัญชาสูงสุดภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้ทราบ

ข้อ 10 ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสูงสุดได้รับรายงานตามข้อ 9 แล้ว และเห็นว่าเป็นการฝ่าฝืนระเบียบนี้ ให้มีคำสั่งคืนของขวัญนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนได้ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรายงานเหตุผลที่ไม่สามารถคืนได้และส่งของขวัญที่ได้รับให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

ในกรณีที่ไม่สามารถคืนของขวัญที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่งได้ ให้หน่วยงานของรัฐเก็บรักษาของขวัญนั้นไว้เป็นระยะเวลา 1 ปี เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว หรือในระหว่างเวลาดังกล่าว หากการเก็บรักษาไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการมากเกินไปสมควร หรือจะกระทบต่อมูลค่าสินทรัพย์นั้นอย่างมีนัยสำคัญ ผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาสูงสุด อาจสั่งให้นำของขวัญนั้นออกขาย แลกเปลี่ยน โอน แปรสภาพหรือทำลาย ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หากไม่สามารถดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำเงินที่ได้ส่งคืนเป็นรายได้ของแผ่นดิน

เมื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว **ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลในครอบครัวไม่เคยได้รับของขวัญดังกล่าว**



สรุปสาระสำคัญ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2565

บันทึกรายงานรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับของขวัญ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๙ วรรคสอง

วันที่.....

เรียน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....ขอรายงานว่า ชื่อ.....นามสกุล.....

มีความสัมพันธ์เป็น.....กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้รับของขวัญจาก

ชื่อ.....นามสกุล.....ที่อยู่.....

ได้รับของขวัญเมื่อวันที่.....ของขวัญที่ได้รับมีดังนี้

๑.

มูลค่าของของขวัญ (โดยประมาณ)

๒.

มูลค่าของของขวัญ (โดยประมาณ)

เหตุผลที่รับของขวัญ.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



สรุปสาระสำคัญ

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2565

ข้อ 11 ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด**จงใจ**ปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ของขวัญหรือรับของขวัญโดย**ฝ่าฝืน**ระเบียบนี้ ให้ถือว่าผู้นั้น**กระทำผิดวินัย**หรือไม่ประพฤติตนให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ **และให้ดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป**

ข้อ 12 ให้**หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่สอดส่อง ดูแล** และให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามระเบียบนี้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้อยู่ในบังคับบัญชาของตน

ในกรณีที่**มีผู้ร้องเรียน**ต่อหน่วยงานของรัฐและเป็นที่ประจักษ์ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้อยู่ในบังคับบัญชาของตน**จงใจ**ปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ของขวัญหรือรับของขวัญโดย**ฝ่าฝืน**ระเบียบนี้ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามข้อ 11 พร้อมทั้ง**ให้คุ้มครองแก่ผู้แจ้งเบาะแสด้วย**

ข้อ 13 เพื่อประโยชน์ในการ**เสริมสร้างให้เกิดทัศนคติในการประหยัด**แก่ประชาชนทั่วไป และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงความขอบคุณ การแสดงการต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือกรณีอื่นๆ ในโอกาสต่างๆ ตามประเพณีนิยมให้**ใช้วิธีการแสดงออกด้วยวิธีการอย่างอื่นแทนการให้ของขวัญ** เช่น การใช้บัตรอวยพร การลงนามในสมุดอวยพร หรือการสื่อสารผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์



คณะทำงานเพื่อปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของ สกนช.



คำสั่งสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
ที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

โดยมี ผอ. สกนช. เป็นประธานคณะทำงาน

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นองค์กรที่ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อกำหนดให้มีการปลูกฝังค่านิยมและขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร และเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ รวมทั้งเพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

ดังนั้น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินการของกลไกป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงออกคำสั่ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ให้อธิบดีคำสั่งสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ ๑๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๒.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง | ประธานคณะทำงาน |
| ๒.๒ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | รองประธานคณะทำงาน |
| ๒.๓ ผู้อำนวยการสำนักผู้ช่วยราชการ | คณะทำงาน |
| ๒.๔ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารการเงิน | คณะทำงาน |
| ๒.๕ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบัญชีกองทุน | คณะทำงาน |
| ๒.๖ ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผน | คณะทำงาน |
| ๒.๗ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๒.๘ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารกลาง | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- 1) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 2) ด้านการส่งเสริม ขับเคลื่อนคุ้มครองจริยธรรม



Thank You



สำนักงานพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงาน ป.ป.ช.



การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับ การชดกันแห่งผลประโยชน์



ความรู้เกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์





ที่มาของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในประเทศไทย



หลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) เริ่มมีปรากฏการบัญญัติหลักการไว้อย่างชัดเจนในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 12 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ 2 ว่าด้วย “การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์”

3



ความหมาย : “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflict of Interests)

เคนเนท เคอนาแฮน (Kenneth Kernaghan) :

“สถานการณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ และได้ใช้อิทธิพลตามหน้าที่และความรับผิดชอบทางสาธารณะไปขัดกับผลประโยชน์ส่วนตัว”



แซนดร้า วิลเลียม (Sandra Williams) :

“การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือข้าราชการได้เปิดโอกาสให้เงินหรือผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลต่อหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องมีต่อสาธารณะ”



4



ความหมาย : “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflict of Interests)

แพทริก บอยเออร์ (Patrick Boyer) :

“สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐมีผลประโยชน์ส่วนตัวและได้ใช้อิทธิพลหรือจะใช้อิทธิพลของตำแหน่งหน้าที่ไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว”



ผาสุก พงษ์ไพจิตร :

“สถานะซึ่งการกำหนดนโยบายเพื่อผลประโยชน์ของสังคมโดยรวม หรือ การตัดสินใจทางการเมืองถูกแทรกแซงด้วยผลประโยชน์เฉพาะของธุรกิจเอกชน อันทำให้ผลที่ออกมาคือนโยบายที่ให้ผลประโยชน์กับธุรกิจเอกชน บางรายบางกลุ่ม แต่สังคมโดยรวมเสียประโยชน์”

5



สรุปความหมายของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้นิยามความหมายของคำว่า “การขัดกันแห่งผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐ (Conflict of Interest) หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตกอยู่ในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติห้ามไว้ และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยังได้เข้าไปพิจารณาดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในกิจการของรัฐเพื่อประโยชน์ของรัฐ

แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้พิจารณาได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝงหรือได้นำประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

ซึ่งรวมถึงการนำเอาการมีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือการมีผลประโยชน์แอบแฝงหรือการนำความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าไปเกี่ยวข้องในการตัดสินใจในการดำเนินการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของการดำเนินงานที่เป็นกิจการส่วนรวมของรัฐ

6



เจตนาธรรมของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

เจตนาธรรม

1

เพื่อให้การจัดทำบริการ
สาธารณะของรัฐเป็นไปอย่าง
ถูกต้องและเหมาะสม

2

เพื่อป้องกันความเสียหายที่เกิด
จากสถานการณ์ที่เป็นการ
ขัดกันแห่งผลประโยชน์

3

เพื่อเป็นหลักในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต

7



บ่อเกิดแห่งปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม

ปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม เกิดจากปัญหา 3 องค์ประกอบร่วมกัน ได้แก่



องค์ประกอบแรก
มีผลประโยชน์ส่วนตัว
(Private/personnel Interest)



องค์ประกอบที่ 2
มีหน้าที่และความรับผิดชอบ
ตามกฎหมาย
(Public/Official Duty
and Responsibility)



องค์ประกอบที่ 3
มีการแทรกแซงการใช้
ดุลยพินิจในการตัดสินใจ
(Interfering with Objective
Judgement)

8



องค์ประกอบของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

1

ต้องมีการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2

ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นมีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของส่วนรวมอยู่ด้วย

3

บุคคลนั้น ๆ จะเป็นบุคลากรในภาครัฐ หรือภาคเอกชนก็ได้

4

ประโยชน์ส่วนตัวนั้น อาจจะเป็นผลประโยชน์ในรูปทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดก็ได้

9



องค์ประกอบของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

5

ประโยชน์ส่วนตัวนั้นให้หมายความรวมถึงประโยชน์ของบุคคลอื่นที่ถือว่าเป็นประโยชน์ส่วนตัวด้วย

6

การกระทำที่เป็น การขัดกันแห่งผลประโยชน์มิได้หมายความว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันเสมอไป

7

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยหลักการพื้นฐานเป็นเรื่องศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม

8

ความผิดเกี่ยวกับเรื่อง การขัดกันแห่งผลประโยชน์อาจเป็นได้ทั้งการกระทำที่เป็นความผิดในตัวเอง (Mala in Se) หรือเป็นความผิดเพราะกฎหมายห้าม (Mala Prohibita)

10



ลักษณะของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

- 1 การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
- 2 การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือเป็นคู่สัญญา
- 3 การทำงานหลังจาก ออกจากตำแหน่งสาธารณะ หรือหลังเกษียณ
- 4 การทำงานพิเศษ
- 5 การรู้ข้อมูลภายใน
- 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว
- 7 การนำโครงการสาธารณะลงในเขต เลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
- 8 การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
- 9 การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการ ตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น
- 10 รูปแบบอื่น ๆ

11



1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)
ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้

และผลจากการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้น ได้ส่งผลต่อ การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่

12



1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

การรับสินบน

1

ผู้เรียกรับสินบนเป็น...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมายป.ป.ช. ผิด ม.173 ของกฎหมาย ป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา ผิด ม.149 ของป.อาญา

2

ผู้เรียกรับสินบนก่อนได้รับแต่งตั้งเป็น...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ป.ป.ช. ผิด ม.174 ของกฎหมาย ป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา ผิด ม.150 ของป.อาญา

3

ผู้ให้สินบนแก่...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ป.ป.ช. ผิด ม.176 ของกฎหมาย ป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา ผิด ม.144 ของป.อาญา

4

ตัวกลางเรียกรับสินบนเพื่อจูงใจ...

- เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ป.ป.ช. ผิด ม.175 ของกฎหมาย ป.ป.ช.
- เจ้าพนักงานตามป.อาญา ผิด ม.143 ของป.อาญา



คดี สินบนบ้านชาติ

คดีหมายเลขคำ อท.46/2559



สินบนให้สิทธิจัดงาน

เทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ ปี 2546-2549

คำพิพากษา...

นาง จ. หูจืดและแสวงหาประโยชน์จากโครงการที่กำหนด โดยช่วยเหลือให้กลุ่มธุรกิจ ก. ชาวต่างชาติ หรือบริษัทอื่นที่กลุ่มธุรกิจ ก. อ้างว่าขึ้น ให้ได้สิทธิทำสัญญา กับ กกท. ส่วนแต่เป็นสัญญาที่ผู้รับจ้าง ไม่มีความเชี่ยวชาญและไม่มีความสามารถทำงานอันขัดต่อข้อบังคับของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการพัสดุ เมื่อ กกท. จ่ายเงินค่าจ้างให้กลุ่มธุรกิจ ก. แล้ว กลุ่มธุรกิจ ก. โอนเงินและสิ่งจ่ายเช็ค เข้าบัญชีบุตรสาว

การกระทำของ นาง จ. มีความผิด ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 และ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6, 11 จำนวน 11 กระทั่ง 6 ปี **รวมจำคุก 66 ปี** ให้จำคุกสูงสุดเป็นเวลา 50 ปี

บุตรสาว มีความผิดฐานผู้สนับสนุน นาง จ. ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 จำนวน 10 กระทั่ง 4 ปี **รวมจำคุก 40 ปี**

คณะกรรมการตุลาการ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีคำสั่ง ที่ ย.97/2564 อาศัยทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จำนวน 500,000 ดอลลาร์สหรัฐ จากบัญชีธนาคารต่างประเทศของบุตรสาว



คดีทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข



กรณีตัวอย่าง

15



คดีทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข

1. **ยกเลิกประกาศราคากลางยา** แล้วไม่จัดทำประกาศราคากลางยาฉบับใหม่ทำให้เกิดการเอื้อประโยชน์ต่อเอกชน และภาครัฐต้องซื้อยาแพงเกินความเป็นจริง
2. **สั่งการ จูงใจ ชี้แนะ หรือสั่งการให้พรรคพวกของตนเองไปดำเนินการจูงใจ** ให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และแพทย์หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทเอกชนที่เป็นพรรคพวกของตนเอง
3. **เรียกรับเงิน** จากบริษัทเอกชนที่ขายยาและเวชภัณฑ์ที่เข้าเป็นคู่สัญญานั้น จำนวน 5,000,000 บาท

กรณีตัวอย่าง

16



คดีทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข

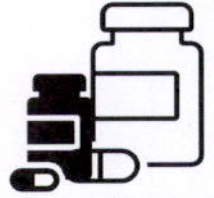
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาว่ามีความผิดตาม

ป.อาญา ม.149 : ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ... เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบ หรือมิชอบด้วยหน้าที่

(เมื่อการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตาม ม. 149 ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่ปรับบทลงโทษ ม. 157 ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก)



ลงโทษจำคุก 15 ปี



กรณีตัวอย่าง

17



กรณีเรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดี

ขณะเกิดเหตุ จำเลยดำรงตำแหน่งอัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงานอัยการจังหวัด ย. รับผิดชอบงานดำเนินคดีแพ่งและงานดำเนินคดีอาญาที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย จึงเป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ในการดำเนินคดีและฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลจังหวัด รวมถึงมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องในฐานะพนักงานอัยการเจ้าของสำนวน เป็นเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจและหน้าที่ในการดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. 2498 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำเลยได้เรียก รับหรือยอมจะรับเงิน จำนวน 100,000 บาท จากนาง ส. เพื่อช่วยเหลือนาย ก. สามิไม่ให้ถูกลงโทษจำคุกในคดีข้อหาฆ่าเสพติดประเภท 1 (แมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

ศาลพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 201
จำคุก 3 ปี 4 เดือน



กรณีตัวอย่าง

18



กรณีเรียกรับเงินในการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืชจากผู้ประกอบการ

ขณะจำเลยดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ทำหน้าที่หัวหน้าด้านตรวจพืชทำเรือ ก. มีหน้าที่ตรวจสินค้าและลงนามในใบรับรองปลอดศัตรูพืชให้แก่บริษัทหรือผู้ประกอบการที่จะส่งสินค้าเกษตรออกนอกประเทศ ในการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืชและต้องชำระค่าธรรมเนียมและค่าตรวจสอบศัตรูพืช ในจำเลยได้เรียกรับเงินจากนาง น. ผู้จัดการบริษัท จ. ที่ยื่นคำขอใบรับรองปลอดศัตรูพืช จำนวน 182 ฉบับ จำนวน 8 ครั้ง รวมเป็นเงิน 1,236,650 บาท ซึ่งได้เสียค่าธรรมเนียม 9,100 บาท และค่าป่วยการ 10,920 บาท รวมเป็นเงิน 20,020 บาท เท่านั้น จึงมีเงินที่เป็นส่วนต่าง 1,216,630 บาท การกระทำของจำเลยจึงเป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองโดยมิชอบเพื่อออกใบรับรองปลอดศัตรูพืชให้แก่บริษัท จ.

ศาลพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 จำคุก 5 ปี



กรณีตัวอย่าง

19



กรณีเรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือไม่ให้ถูกย้าย

ขณะจำเลยดำรงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับอัตรากำลังทั้งหมดของสำนักงานในเรื่องการบรรจุแต่งตั้ง การเก็บทะเบียนประวัติและเรื่องวินัย รวมทั้งการจัดทำข้อมูลข้าราชการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย และเลื่อนระดับข้าราชการทั้งหมด รับเงิน 3,000,000 บาท จาก ป. ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการของจังหวัด เพื่อช่วยเหลือให้ ป. ไม่ต้องถูกย้ายออกจากจังหวัดขอนแก่น

การกระทำของจำเลยจึงครบองค์ประกอบความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 แม้ว่าภายหลังจำเลยจะไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งเพื่อช่วยเหลือ ป. หรือไม่ก็ตาม ก็ถือว่าเป็นความผิดสำเร็จตั้งแต่ขณะที่จำเลยรับเงินดังกล่าวแล้ว
ศาลพิพากษาจำคุกจำเลย 6 ปี



กรณีตัวอย่าง

20



การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ :: คดีน้ำมันเขียว ::

ที่มา...

รัฐบาลมีโครงการ "จำหน่ายน้ำมันดีเซลให้แก่ผู้ประกอบการประมงในน่านน้ำเขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร"

หลักเกณฑ์และเงื่อนไข:

เมื่อเรือบรรทุกน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง ต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่มาตรวจสอบและลงลายมือชื่อรับรอง เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการยกเว้นภาษี

วัตถุประสงค์:

เพื่อให้ได้ใช้น้ำมันที่มีคุณภาพ ราคาถูก และป้องกันและปราบปรามการกักตุนน้ำมัน ไม่ให้มีการลักลอบจำหน่ายหรือน้ำมันก๊าดเข้ามาจำหน่ายในราชอาณาจักร

สิทธิประโยชน์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ:

ผู้ที่นำน้ำมันไปขายที่เขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร จะได้รับการยกเว้นภาษีสรรพสามิต

พฤติกรรม

นาย ก. เป็นเจ้าพนักงานตำรวจนำ ตำแหน่งผู้บังคับการกองตำรวจน้ำ

► ได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้าศูนย์ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงในโครงการน้ำมันเขียว

กองตำรวจน้ำ มีเรือ 2 ลำ ที่ใช้ในการตรวจตราเรือบรรทุกน้ำมัน ทำให้การตรวจมีความล่าช้าและเรือบรรทุกน้ำมันไม่สามารถไปส่งน้ำมันให้แก่ชาวประมงได้อย่างทั่วถึง

ชาวประมงได้ร้องเรียนปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งกระทรวงพลังงานได้จัดสัมมนาผู้ประกอบการประมงขึ้น โดยได้ข้อสรุปว่าผู้ประกอบการต้องการให้ตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่คลังน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง โดยจะจ่ายค่าเบียดเบียนในการเดินทาง ค่าอาหารกันอยู่บนเรือ วันละ 500 บาทต่อคนต่อวัน

สมาคมการประมง ได้จ่ายเงินไปให้นาย ก. จำนวน 48 ครั้ง รวมเป็นเงิน 3,075,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเป็นเบียดเบียนของเจ้าหน้าที่

นาย ก. ผู้บังคับการกองตำรวจน้ำ ทำหนังสือขอคุณไปยังสมาคมการประมง และได้สั่งการให้เจ้าพนักงานตำรวจเดินทางไปกับเรือบรรทุกน้ำมัน

กรณีตัวอย่าง



การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ :: คดีน้ำมันเขียว ::

ผลการดำเนินคดี

ศาลมีคำพิพากษา ดังนี้

1. เจ้าพนักงานตำรวจ กองตำรวจน้ำ มีหน้าที่ไปตรวจสอบเรือบรรทุกน้ำมัน ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่คลังน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ นาย ก. จึงไม่มีสิทธิรับเงินค่าใช้จ่าจ่ายใด ๆ จากผู้ประกอบการ
2. การที่ นาย ก. รับเงินแล้วสั่งการให้ตำรวจเดินทางไปกับเรือเมื่อปฏิบัติหน้าที่ แม้จะนำเงินมาจ่ายเป็นค่าเบียดเบียนให้เจ้าหน้าที่ ก็ถือว่าเป็นการรับทรัพย์สินเมื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่
3. แม้ นาย ก. จะอ้างว่าไม่ได้เรียกรับเงิน และเงินที่ได้รับก็จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ เพราะข้อเท็จจริงปรากฏว่า หากได้รับเงิน จึงจะมีเจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่

► เมื่อหน่วยงานไม่มีงบประมาณเพียงพอควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไข ไม่ใช่รับเงินขึ้นจากภาษีให้เอกชนเสียหาย ดังนั้น การกระทำของ นาย ก. จึงเป็นความผิดฐานเจ้าพนักงานเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมิชอบเมื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว ไม่จำเป็นต้องปรับความผิด มาตรา 157 ที่เป็นบททั่วไปอีก การนำสืบของ นาย ก. เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาเหตุผลประกอบให้ลงโทษ จำคุก 96 ปี 288 เดือน และปรับ 48,000 บาท ซึ่งโทษจำคุก ให้รอการลงโทษไว้ 1 ปี

กรณีตัวอย่าง





2. การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือ เป็นคู่สัญญา

การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

23



คำพิพากษาคดีที่ดินรัชดา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาว่า

1. นาย ท. ในฐานะนายกรัฐมนตรี **เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจ** กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน
 2. นาง พ. ซึ่ง**เป็นคู่สมรส**ของนาย ท. **ได้เข้าเป็นคู่สัญญา หรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญา จะซื้อจะขาย และสัญญาซื้อขาย**ที่ดินรัชดา กับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน
 3. นาย ท. รู้เห็น**ยินยอม**ให้ นาง พ. เข้าทำสัญญาซื้อที่ดินพิพาทกับกองทุนฯ ด้วยการลงลายมือชื่อ พร้อมมอบหลักฐานสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเภทข้าราชการการเมือง ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เพื่อประกอบการทำสัญญา ย่อมถือว่าการเข้าทำสัญญานั้นเป็นการกระทำของนาย ท. เอง
- ดังนั้น นาย ท. ตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี จึงมีความผิดตามมาตรา 100 (1) วรรค 3 และมาตรา 122 วรรค 1 **ให้ลงโทษ จำคุก 2 ปี**

ที่ดินรัชดา

ถนนเกษมร่วมมิตร

กรณีตัวอย่าง

24



กรณีโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค



นาย ก. เกษตรจังหวัด

เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค "การจัดทำแปลงสาธิตระบบการให้น้ำเหนือผิวดิน"

เพื่อจัดซื้อ ...

- วัสดุอุปกรณ์ระบบน้ำหยด ราคา 1,412,000 บาท และ
- กิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานปลอดโรค จำนวน 2,400 ต้น ราคา 258,000 บาท

งบประมาณ 1,700,000 บาท

วัตถุประสงค์โครงการ

เป็นการจัดทำแปลงสาธิตฯ แบบให้เปล่า เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่เกษตรกรโดยไม่เรียกเก็บค่าบริการตลอดระยะเวลา 7 ปีของอายุโครงการ และหลังครบกำหนด 7 ปีทางราชการจะคืนที่ดินให้กับเจ้าของที่ดิน แต่ไม่มีข้อกำหนดที่ให้ทางราชการต้องยกกรรมสิทธิ์ในวัสดุอุปกรณ์ฯ และพันธุ์ส้มเขียวหวานฯ ให้แก่เจ้าของแปลงที่ดิน

นาย ข. เกษตรอำเภอ ผู้จัดทำที่ดินแปลงสาธิตฯ

ได้ใช้ที่ดินของนาง ส. ภริยา เกษตรจังหวัด เป็นแปลงสาธิตฯ และนาง ส. ได้ให้ความยินยอมให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของตนจัดทำแปลงสาธิตฯ แบบให้เปล่า

นาย ก. เกษตรจังหวัด จึงดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ฯ และติดตั้งในที่ดินดังกล่าวตามขั้นตอนของทางราชการ



กรณีตัวอย่าง



กรณีโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค

ผลการดำเนินคดี

มาตรา 152 "ผู้ใดเป็นเจ้าของที่ดิน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เขามีส่วนได้เสียเมื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เนื่องด้วยกิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท"

ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 ไม่มีองค์ประกอบของความผิดหรือมูลเหตุซึ่งจูงใจว่า อันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นาย ก. เกษตรจังหวัด เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค "การจัดทำแปลงสาธิตระบบการให้น้ำเหนือผิวดิน" โดยดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการตั้งแต่เริ่มจนแล้วเสร็จ ไม่ปรากฏว่ามีขั้นตอนใดที่กระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบหรือมีระเบียบห้ามไว้ ในขั้นตอนของการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ฯ และขั้นตอนการตรวจรับ และการติดตั้งก็ไม่ปรากฏว่ามีการฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับเกิดขึ้น แต่พื้นที่แปลงสาธิตเป็นของนาง ส. ภริยาของนาย ก.

แม้การจัดหาที่ดินแปลงสาธิตนาย ข. เกษตรอำเภอเป็นผู้จัดทำที่ดินและเกษตรกรได้รับประโยชน์จากแปลงสาธิตก็ตาม นาย ก. ก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบของตนได้ เพราะเกิดมีความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของผู้มีตำแหน่งหน้าที่และมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด การนำที่ดินของนาง ส. มาดำเนินการโดยมีการนำวัสดุอุปกรณ์ฯ และกิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานปลอดโรคมาลงในพื้นที่ดินของนาง ส. ย่อมได้รับประโยชน์อยู่ในตัวโดยปริยาย เมื่อ นาย ก. เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่กำกับดูแลกิจการโครงการดังกล่าว ถือว่านาย ก. เขามีส่วนได้เสียเมื่อประโยชน์สำหรับภริยาตนเนื่องด้วยกิจการนั้น นาย ก. จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 (ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8823/2559)



กรณีตัวอย่าง



3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ

การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post – employment)

เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากตำแหน่งสาธารณะ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยบุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่งในสาธารณะมาก่อน มักจะ รู้ข้อมูลความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน มีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

27



3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ

นอกจากนี้อาจมีข้อสงสัยได้ว่า ขณะที่ดำรงตำแหน่งอยู่ ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้กับภาคเอกชน หรือมีการปฏิบัติหน้าที่ไปโดยไม่ถูกต้องเพื่อเอกชนนั้น และเมื่อพ้นจากตำแหน่งก็จะ ได้รับการตอบแทนคืนจากภาคเอกชน ซึ่งในกรณีนี้อาจเป็น การเรียกรับสินบน ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายอาญา

28



กรณีตัวอย่าง : การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะ หรือหลังเกษียณ

กรณีตัวอย่าง

- ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุขไปเป็นผู้บริหารให้กับบริษัทผลิตยาหลังเกษียณอายุราชการ
- ผู้บริหารระดับสูงของกรมประชาสัมพันธ์ไปเป็นผู้บริหารให้กับบริษัทผลิตรายการโทรทัศน์ซึ่งเป็นคู่สัญญากับกรมประชาสัมพันธ์
- การที่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกษียณแล้วใช้อิทธิพลที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานรัฐ รับเป็นที่ปรึกษาให้บริษัทเอกชนที่ตนเคยติดต่อประสานงาน โดยอ้างว่าจะสามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้อย่างราบรื่น



4. การทำงานพิเศษ

การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)

- การตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด
- การรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่



กรณีตัวอย่าง : การทำงานพิเศษ

กรณีตัวอย่าง

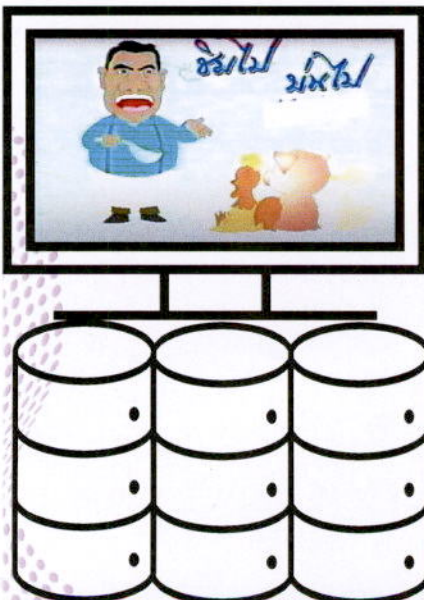
- เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร **รับจ้างทำบัญชี** และยื่นแบบแสดงรายการให้บริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ
- ผู้จัดการโรงพิมพ์ของรัฐ **ตั้งบริษัท** เอกชนเกี่ยวกับการพิมพ์
- เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการ **รับจ้างเป็นที่ปรึกษา** โครงการ เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างนั้นมีความน่าเชื่อถือมากกว่าบริษัทคู่แข่ง
- การที่เจ้าหน้าที่รัฐไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ แต่เอาเวลาไป **รับงานพิเศษ** อื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

31

กรณีตัวอย่าง



คดีพิธีกรรายการชิมไป บ่นไป



นาย ส. ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้ร่วมเป็นพิธีกรในรายการ “ชิมไป บ่นไป” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ITV และรายการอื่น ๆ ของบริษัท A อันเป็นบริษัทของเอกชนที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร ทั้งก่อนเข้ารับตำแหน่งและหลังจากเข้ารับตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรีแล้วการที่เจ้าหน้าที่รัฐไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ แต่เอาเวลาไป **รับงานพิเศษ** อื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ตาม รัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2550 ม.267 บัญญัติไว้ว่า นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็ได้ด้วย

32

กรณีตัวอย่าง



คำพิพากษาคดีพิธีกรรายการชิมไป บ่นไป

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า หลังจากนาย ส. เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังคงเป็นพิธีกรรายการดังกล่าวอยู่ ให้แก่บริษัท A เมื่อพิเคราะห์ถึงกิจการที่บริษัท A ได้กระทำร่วมกับผู้ถูกร้องมาโดยตลอดเวลาหลายปี โดยบริษัท A ทำเพื่อมุ่งค้าหากำไร มิใช่เพื่อการกุศลสาธารณะ และ นาย ส. ก็ได้รับค่าตอบแทนอย่างสมฐานะและภารกิจ

ดังนั้น การกระทำและนิติสัมพันธ์ดังกล่าว จึงอยู่ในขอบข่ายของมาตรา 267 แห่งรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2550

ศาลจึงวินิจฉัยว่า นาย ส. กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 267 มีผลให้ ความเป็นรัฐมนตรีของนาย ส. นายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงเป็นการเฉพาะตัว

กรณีตัวอย่าง

33



5. การรู้ข้อมูลภายใน

การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

34



กรณีตัวอย่าง : การรู้ข้อมูลภายใน

กรณีตัวอย่างที่ 1

- เจ้าหน้าที่ของรัฐรู้ข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้าน จึงบอกให้ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการดังกล่าว เพื่อขายให้กับราชการในราคาที่สูงขึ้น

กรณีตัวอย่างที่ 2

- การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการขายโทรคมนาคม ได้ทราบคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ของวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการวางโครงข่ายโทรคมนาคม แล้วแจ้งข้อมูลให้กับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จักเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล

กรณื ตัวอย่าง

35



คดีทุจริตสอบข้าราชการครู

นาย A. เป็นข้าราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนตั้งใจดี และ นาย B. เป็นข้าราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนเรียนดี

นาย A. และนาย B. ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ มีหน้าที่ควบคุมดูแล กำกับ และอำนวยความสะดวก เป็นกรรมการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง หรือสัมภาษณ์ (ภาค ค.) ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูในหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดปราจีนบุรี

นาย A และ นาย B **ได้ล่วงรู้ข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) และวิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง (ภาค ข.)** และได้ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต นำข้อสอบ ภาค ก. และ ภาค ข. ซึ่งเป็นความลับในราชการออกเปิดเผย **จัดจำหน่ายจ่ายแจก** และกระทำด้วยประการใดอันมิชอบด้วยหน้าที่ ให้แก่ผู้สมัครสอบแข่งขันได้ล่วงรู้ความลับนั้น โดยแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

กรณื ตัวอย่าง

35



คำพิพากษาของศาลคดีทุจริตสอบข้าราชการครู

ประเด็นปัญหา คือ นาย A. และ นาย B. เป็นเจ้าพนักงานหรือไม่ ?

ข้อเท็จจริง คือ นาย A และนาย B **ได้รับการแต่งตั้ง**เป็นกรรมการสอบความเหมาะสมกับตำแหน่ง (สอบสัมภาษณ์) ย่อมถือว่านาย A และนาย B **เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบครั้งนี้**

แม้ นาย A และ นาย B จะเป็นเพียงกรรมการสัมภาษณ์ก็ตาม แต่การเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบย่อมครอบคลุมตั้งแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้ง จนถึงวันที่การสอบเสร็จสิ้น หากใช่เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่เฉพาะในช่วงการสอบสัมภาษณ์เท่านั้น

ดังนั้น การที่ นาย A และ นาย B มีเจตนาทุจริต ร่วมกันนำข้อสอบซึ่งเป็นความลับทางราชการไปเปิดเผยเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่นโดยมิชอบ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เข้าสอบแข่งขันคนอื่น ๆ รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ

ศาลพิพากษาลงโทษ ตาม ป.อาญา ม. 157 และ ม. 164 ลงโทษจำคุก คนละ 5 ปี

กรณีตัวอย่าง

37



6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(Using your employer's property for private advantage)

เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

38



กรณีตัวอย่าง : การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตให้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของสถานพินิจฯ จึงเป็นเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่จัดการหรือรักษารถยนต์ส่วนบุคคลซึ่งเป็นทรัพย์สินของสถานพินิจฯ ได้มีคำสั่งให้พนักงานขับรถใช้รถยนต์ส่วนบุคคลรับส่งระหว่างที่พักกับที่ทำงานเป็นประจำ และให้พาไปทำธุระส่วนตัวในวันหยุด

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำความดังกล่าวเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม ป.อาญา ม. 151 และ ม. 157

จึงพิพากษาให้จำคุก 5 ปี



กรณียตัวอย่าง



กรณีตัวอย่าง : การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

เหตุการณ์นี้ปรากฏเป็นข่าวเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2564 โดย พล.ต.ต. ยิ่งยศ เทพจำนงค์ โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระบุว่า จากกรณีที่โซเชียลมีเดียแชร์คลิปในแอปพลิเคชัน Tiktok เป็นคลิปหญิงสาวถ่ายกับเฮลิคอปเตอร์ มีตราสัญลักษณ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก่อนขึ้นไปนั่งภายในเครื่องบิน ถ่ายให้เห็นบรรยากาศภายในเฮลิคอปเตอร์ เห็นนักบินที่แต่งกายคล้ายเครื่องบินของตำรวจ และถ่ายเห็นทิวทัศน์สวยงามจากมุมสูง พร้อมติดแฮชแท็ก ความสุข HAPPYDAY HAPPYLIFE โดยล่าสุดหญิงสาวคนดังกล่าวลบคลิปออกจากแอปพลิเคชันแล้ว

จากการตรวจสอบ พบว่าเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อ 29 กันยายน 2562 โดยตำรวจรายนี้คือ พ.ต.ท.อ เป็นหน้าห้องของอดีตองคมนตรี พ.ช.ภ.4 โดยวันดังกล่าวไปราชการกับผู้บังคับบัญชา แต่มีภรรยาติดตามไปด้วย จึงให้ภรรยาเดินทางร่วมคณะด้วย

**โดยผลระบุว่า พบว่ามีความผิดจริง
จึงสั่งลงโทษ พ.ต.ท.อ ฐานประพฤติคนไม่เหมาะสม
ให้กักขังกระทงละ 7 วัน รวมอีกเรื่องหนึ่งเป็น 2 กระทง
จำนวน 14 วัน**



กรณียตัวอย่าง



กรณีตัวอย่าง : การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ขณะจำเลยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน บ. ได้รับคำสั่งให้เป็นคณะกรรมการเบิกถอนเงินเพื่อนำมาจ่ายค่าอาหารกลางวันของโรงเรียน และนำมาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง แต่อาศัยตำแหน่งหน้าที่เบียดบังเงินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนไปเป็นของตนโดยทุจริต รวมจำนวน 904,060.18 บาท เป็นการกระทำที่ขาดคุณธรรม จริยธรรม และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ พฤติการณ์แห่งคดีนี้ว่าเป็นเรื่องร้ายแรง และเพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างที่ไม่ดีแก่ข้าราชการทั่วไป จึงไม่รอกาลลงโทษ



ศาลพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ลงโทษจำคุก 50 ปี และให้คืนเงินที่ได้เบียดบังไปให้แก่โรงเรียน บ.



การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในงานแต่งงานลูกสาว

จุดเริ่มต้นของคดี

กลุ่มบุคลากร ผู้รักวชิรพยาบาล

ประกอบด้วยแพทย์และบุคลากรของวชิรพยาบาล ได้ยื่นเรื่องกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านายแพทย์ ช. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง คณะบดี คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ได้ใช้บุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในการจัดงานมงคลสมรสของบุตรสาวของตน เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554 ที่บ้านพักส่วนตัว รวมถึงใช้สถานที่เตรียมการจัดงานในวันที่ 10 และ 12 มกราคม 2554 โดยมีพฤติการณ์ดังนี้

ประกอบด้วย

- เก้าอี้พร้อมปกอก จำนวน 100 ตัว
- กระดาษดั่งไม้

สั่งให้หัวหน้าธุรการฝ่ายบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีหน้าที่จัดเตรียมสถานที่ในงานต่างๆ ของคณะแพทยศาสตร์ฯ ให้ไปช่วยจัดเตรียมงานแต่งงานบุตรสาวของตน และให้นำทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปใช้จัดงาน

ยินยอมให้นำรถยนต์ส่วนบุคคลของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปใช้บรรทุกทรัพย์สินดังกล่าวและขนส่งเจ้าหน้าที่ของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปที่บ้านของจำเลย จำนวน 4 คัน ดังนี้

- รถกระบะ จำนวน 3 คัน
- รถตู้ จำนวน 1 คัน

03



02

สั่งให้เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา คณะแพทยศาสตร์ฯ นำทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปติดตั้งใช้ในงาน ดังนี้

- กล้องวิดีโอ จำนวน 2 เครื่อง
- โทรทัศน์ จำนวน 1 เครื่อง
- สายสัญญาณ จำนวน 1 ชุด
- ขดตั้งกล้องมัลติเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
- กล้องถ่ายภาพนิ่ง จำนวน 2 ตัว
- ชุดสวีทเซอร์ (ชุดควบคุม) จำนวน 1 ชุด
- เครื่องเล่นและบันทึกวีดี จำนวน 1 เครื่อง



ผลการดำเนินคดี

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดให้ดำเนินคดี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556
2. พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลชั้นต้น จำเลยให้การรับสารภาพเป็นกรณีแรก ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุกจำเลย 5 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาจำคุกจำเลย 5 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยอุทธรณ์ ศาลฎีกาพิพากษาจำคุกจำเลย 5 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท
3. ศาลอาญา พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยถือว่าทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ จำคุกจำเลย 5 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่งจากโทษคือ 2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยอุทธรณ์ ศาลฎีกาพิพากษาจำคุกจำเลย 5 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท



7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

กรณีตัวอย่าง : การที่นักการเมืองในจังหวัด ขอเพิ่มงบประมาณเพื่อทำโครงการตัดถนนหรือสร้างสะพานในจังหวัด โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลตนเองเป็นชื่อสะพานและถนนนั้น เพื่อแสดงความเป็นเจ้าของสิ่งสาธารณะ

43



คดีใช้งบหลวงทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

สดง. ตรวจสอบงบการเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร พบว่า นายก้องการบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นค่าจ้างจัดทำป้ายผ้าไวเนลประชาสัมพันธ์ จำนวน 3 ผืน ที่มีข้อความว่า “พุดนิม ยิ้มหวาน บริการดี สืบสานปีใหม่ไทย ห่วงใยพี่น้องชาวสกล” พร้อมชื่อ ตำแหน่ง และรูปของตนเอง เป็นเงิน 30,240 บาท เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์

เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท 0808.2/ว 2025 ลว. 20 มิ.ย. 2549 เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของอปท. ข้อ 4

ที่กำหนดว่า การจัดทำงบประมาณตามแผนงานหรือโครงการของอปท. ควรให้ความสำคัญในการจัดทำโครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างจริง ไม่สมควรตั้งงบประมาณในลักษณะฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น หรือ **ตั้งงบประมาณในลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล**





คดีไต่สวนหลักฐานทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

อบจ. ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยมีข้อสรุปว่าไม่เอาผิดนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และได้ส่งรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงไปยัง กรมบัญชีกลาง

กรมบัญชีกลาง มีความเห็นว่า รูปแบบและข้อความของป้าย เป็นลักษณะของการประชาสัมพันธ์ตนเอง ซึ่งไม่ได้แสดงถึงรูปแบบของงานและกำหนดระยะเวลาการจัดงาน อีกทั้งไม่มีภาพกิจกรรมที่สามารถสื่อถึงกิจกรรมการจัดงานประเพณีสงกรานต์ได้ จึงมีคำสั่งให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้อุทธรณ์คำสั่งของกรมบัญชีกลาง ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาอุทธรณ์แล้ว วินิจฉัยยืนตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของกรมบัญชีกลาง

กรณีตัวอย่าง

45



บทสรุปคดีไต่สวนหลักฐานทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

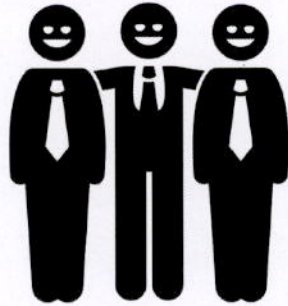
คดีหมายเลขแดงที่ 0.185/2559

กรณีตัวอย่าง

46



8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง



การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) หรืออาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์พิเศษ

- การอนุมัติแต่งตั้งคู่สมรสหรือลูกเข้มารับตำแหน่งสำคัญ ๆ ในหน่วยงาน
- การใช้อำนาจแต่งตั้งหรือเลื่อนชั้นอย่างไม่เป็นธรรม
- การคัดสรร คัดเลือกบุคลากรอย่างไม่โปร่งใส

47



กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

กรณีตัวอย่างที่ 1

นาย A. เป็นหนึ่งในกรรมการสรรหา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่สรรหาหรือคัดเลือกผู้สมัครเพื่อจะมาดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง และภรรยาของนาย A ได้สมัครเข้ารับการสรรหาในตำแหน่งดังกล่าวด้วย กรณีเช่นนี้ นาย A ในฐานะกรรมการสรรหา ย่อมมีหน้าที่คัดสรรผู้ที่เหมาะสมและดีที่สุดเพื่อมาดำรงตำแหน่ง แต่นาย A มีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ด้วยในขณะเดียวกัน

สถานการณ์เช่นนี้ ประชาชนย่อมระแวงสงสัยได้ว่า นาย A จะไม่ใช้ดุลยพินิจเลือกผู้ที่เหมาะสมและดีที่สุดเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

48



กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

โจทก์ฟ้อง :

นาย ธ. จำเลยที่ 1 ขณะนั้นในฐานะอธิบดี ดีเอสไอ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยการโยกย้ายโจทก์ ซึ่งขณะนั้นเป็น ผบ.สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา ดีเอสไอ ไปเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะคดี ซึ่งมีระดับต่ำกว่าตำแหน่งเดิมอันเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลชั้นต้น พิพากษาว่า

นาย ธ. จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ให้จำคุก 2 ปี

ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็น

นาย ธ. มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ประกอบ 83 ให้จำคุก 2 ปี แต่เนื่องจากนาย ธ. รับราชการมาหลายปี เคยทำคุณงามความดีต่อบ้านเมือง ไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน เห็นสมควรรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ นาย ธ. 2 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามชั้นต้น



กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

ศาลฎีกาวินิจฉัย... เห็นว่า

นาย ธ. เสนอย้ายโจทก์ด้วยความเห็นขัดแย้งในสำนวนคดี ซึ่งการเสนอย้ายนั้นไม่ได้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยการเสนอย้ายโจทก์ไปดำรงตำแหน่งที่ต่ำกว่าเดิมก็เห็นได้ว่าเป็นการใช้อำนาจกลั่นแกล้งทางส่วนตัว มากกว่าที่จะคำนึงถึงประโยชน์ราชการ จึงเป็นการกระทำผิดตามฟ้องของโจทก์ และพฤติการณ์นับว่าเป็นเรื่องร้ายแรงไม่สมควรให้รอกการลงโทษ

จึงพิพากษาแก้เป็น จำคุก เป็นเวลา 1 ปี โดยไม่รอลงอาญา



การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือข่ายหรือพวกพ้อง ▶ กรณีการก่อสร้างสะพานแขวน

เทศบาล ก. ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างสะพานแขวนข้ามแม่น้ำ โดยขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองออกแบบและตรวจสอบรับรองแบบแปลนก่อสร้างสะพาน และขอบุคลากรเข้าช่วยเหลือในการปฏิบัติงานโครงการ

สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง มอบหมาย นาย ว. วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ มาร่วมเป็นกรรมการประกวดราคา (e-Auction) และเป็นวิศวกรผู้ออกแบบสะพาน

เทศบาล ก. ได้ทำสัญญาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างสะพาน กับ บจก. D ซึ่งได้ดำเนินการก่อสร้างสะพานแล้วเสร็จ และมีการตรวจรับงานเรียบร้อย

สะพานได้พังถล่มลงมา
เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต
และได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก

ครอบครัวของผู้เสียชีวิตได้ยื่น
คำกล่าวหาคดีความผิดจรรยาบรรณ
แห่งวิชาชีพวิศวกรรมต่อสภาวิชาชีพวิศวกรรม
เพื่อขอให้พิจารณাজรรยาบรรณของ
ผู้ได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับกรณี
สะพานถล่ม

หน้า 1

(คำวินิจฉัยคณะกรรมการจรรยาบรรณ (สภาวิศวกร) ที่ 9/2559)

กรณีตัวอย่าง



การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือข่ายหรือพวกพ้อง ▶ กรณีการก่อสร้างสะพานแขวน

จากการได้ส่วนของคณะกรรมการจรรยาบรรณ
พบพฤติการณ์ของ นาย ว. ในการเอื้อประโยชน์แก่เครือข่าย ประกอบด้วย

ขั้นตอนการจัดหาผู้รับจ้าง

1 นาย ว. ได้นำ บจก. D ซึ่งมี นางสาว ส. (น้องสาว) และ นาย ม. (น้องเขย) เป็นกรรมการ มาร่วมประมูล

2 นาย ว. ได้ปลอมเอกสารหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลของ บจก. D โดยแก้ไขนามสกุลของ นางสาว ส. (เดิมเป็นนามสกุลเดียวกับ นาย ว. เปลี่ยนเป็นนามสกุลอื่น)

ขั้นตอนการบริหารสัญญา
และการตรวจรับ

3 ในระหว่างการก่อสร้าง นาย ว. ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงรายการวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง โดย นาย ว. ในฐานะวิศวกรผู้ออกแบบ ได้อนุมัติให้ บจก. D เปลี่ยนชนิดของลวดสลิง ซึ่งแตกต่างไปจากแบบแปลนที่กำหนด เพื่อประโยชน์ในการลดต้นทุนของ บจก. D อันเป็นสาเหตุให้เกิดการพังถล่มของสะพาน

จากพฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์แก่เครือข่าย และมีลักษณะเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน

▶ คณะกรรมการจรรยาบรรณของสภาวิชาชีพวิศวกรรมวินิจฉัยให้ลงโทษเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของ นาย ว.

หน้า 2

(คำวินิจฉัยคณะกรรมการจรรยาบรรณ (สภาวิศวกร) ที่ 9/2559)

กรณีตัวอย่าง



9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)



การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเองเข้าแทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยระเบียบ และกฎหมายหรือฝ่าฝืนจริยธรรม

53



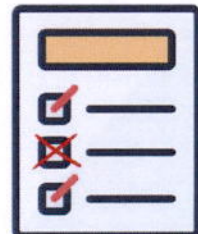
กรณีตัวอย่าง : การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น



นาย A. เป็นหัวหน้าส่วนราชการแห่งหนึ่งในจังหวัด ได้รู้จักสนิทสนมกับ **นาย B.** หัวหน้าส่วนราชการอีกแห่งหนึ่งในจังหวัดเดียวกัน **นาย A.** จึงใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวฝากลูกชายคือ **นาย C.** เข้ารับราชการภายใต้สังกัดของ **นาย B.**

การให้ฝ่ายจัดซื้อจัดหาพัสดุต้องตรวจรับงานที่ไม่ถูกต้องจากบริษัทที่เป็นพรรคพวก

- การสั่งการโดยไม่ชอบธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองหรือพรรคพวก
- การสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนหยุดทำการสอบสวน



54



กรณีตัวอย่าง : การใช้สิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

สำนักงานศาลปกครอง เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210		โทร. 0-2141-0859 Fax : 0-2143-8811 มีอื้อ 081-8248555 E-mail : derekrid@gmail.com
[Blank space for name]		
ที่ [Blank space] ตำบล [Blank space] อำเภอ [Blank space] จังหวัด [Blank space]		
การประชุม [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		
ชื่อ [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		
(เลข: [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space])		
[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		
[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		
[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		
[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		
[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		
[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]		

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]

[Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space] [Blank space]



กรณีตัวอย่าง : การใช้สิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) พิจารณาแล้วมีมติว่า “แม้ไม่ปรากฏชัดว่า นาย **ห.** ได้มีการมอบหมายให้ **นาย ด. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง** มีหนังสือสองฉบับดังกล่าว แต่พยานหลักฐานก็รับฟังได้ว่านาย **ห.** มีส่วนรู้เห็นเป็นใจและรับทราบ ในกรณีที่นาย **ด.** กระทำการดังกล่าว อันเป็นการกระทำผิดวินัย ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ซึ่งถือว่าเป็นการประพฤติตนไม่สมควร ตามข้อ 5 และข้อ 11 วรรคหนึ่ง ของประกาศ ก.ศป. เรื่อง วินัยแห่งการเป็นตุลาการศาลปกครอง ลงวันที่ 19 ธ.ค. 2544 ให้ **นาย ห. ออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ก.ศป. มีมติ**”



กรณีตัวอย่าง : การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

ส่วน นาย ด. อติตเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงสรุปว่า การกระทำของนาย ด. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามจริยธรรมข้าราชการฝ่ายศาลปกครองโดยมีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และการกระทำดังกล่าวยังไม่อาจรับฟังได้ว่าได้รับมอบหมายหรือรู้เห็นเป็นใจจากนาย ห. ประธานศาลปกครองสูงสุด

จึงเห็นควรลงโทษให้ภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากนาย ด. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ได้ถูกพักงานนานแล้วเป็นเวลา 2 เดือน และไม่ปรากฏความเสียหายในรูปธรรมที่สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) **จึงให้งดโทษภาคทัณฑ์ แต่ยังให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์**

โดยให้พึงระมัดระวังในการรักษาชื่อเสียงภาพลักษณ์ และเกียรติภูมิของสำนักงานศาลปกครอง และศาลปกครอง รวมทั้งรักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ไม่ให้เสื่อมเสีย ตลอดจนไม่อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเอง หรือผู้อื่น โดยให้ปฏิบัติอยู่ในกรอบของจริยธรรม ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และวินัยที่กำหนดอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ

กรณื ตัวอย่าง

57



กฎหมายที่มีบทบัญญัติเกี่ยวข้องกับ
การขัดกันแห่งผลประโยชน์
(Conflict of Interest Laws)



58



ตัวอย่างกฎหมายมีบทบัญญัติเกี่ยวข้องกับการชดกันแห่งผลประโยชน์

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 9 การชดกันแห่งผลประโยชน์ มาตรา 184 – 186
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128
- พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 มาตรา 35 เกี่ยวกับความเป็นกลางของพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ในการดำเนินคดีทุจริต
- กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

59



กฎหมาย ป.ป.ช.
ที่เกี่ยวข้องกับการชดกันแห่งผลประโยชน์



60



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126

มาตรา 126 นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(1) **เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญา**ที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 (1)



การเป็นคู่สัญญา

หมายถึง การเข้ามาทำสัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ ที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งนั้น เป็นผู้ปฏิบัติงานในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีอำนาจ กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี



การมีส่วนได้เสียในสัญญา

หมายถึง การใช้อำนาจหน้าที่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับสัญญานั้น หรือการเข้าไปดำเนินการใด ๆ

เช่น นายกเทศมนตรี ก เข้าทำสัญญาก่อสร้างอาคารให้กับเทศบาล ก



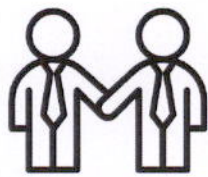
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 (2)

(2) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้า
เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติ
หน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือ
โดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่
จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวน
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

63



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 (2)



การเป็นหุ้นส่วน

หมายถึง การที่บุคคลได้ลงทุนร่วมกัน
ในห้างหุ้นส่วนสามัญ ห้างหุ้นส่วนสามัญ
จดทะเบียน หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด



การเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท

หมายถึง การมีหุ้นในบริษัทตามทะเบียน
ผู้ถือหุ้น และบริษัทที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ
มีหุ้นอยู่นั้น

**เช่น นายกเทศมนตรี ก ถือหุ้นในบริษัท ก เกิดจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
กำหนด และบริษัท ก เข้าเป็นคู่สัญญากับเทศบาล ก**

64



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 (3)

(3) **รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ** หน่วยราชการ
หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญา
กับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น อันมี
ลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือ**เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน
หรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว** ในฐานะที่
เป็นเจ้าของพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล
ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือ
บริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

65



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 (3)

สัญญาสัมปทาน

หมายถึง สัญญาที่เอกชน
ได้รับอนุญาตจากรัฐ
ให้ดำเนินการต่าง ๆ
ดังต่อไปนี้



สัญญาที่รัฐอนุญาตให้เอกชนจัดทำบริการ
สาธารณะ เช่น สัญญาสัมปทานรถไฟฟ้า
สัญญาสัมปทานในกิจการโทรคมนาคม



สัญญาที่รัฐให้เอกชนร่วมลงทุน
ในกิจการของรัฐ



สัญญาที่รัฐให้เอกชนแสวงหาประโยชน์จาก
ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น การทำเหมืองแร่
การทำโรงไม้หิน รั้งนกอีแอ่น เป็นต้น

**เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมถือหุ้นอยู่ในบริษัท ก เกินจำนวนที่คณะกรรมการ
ป.ป.ช. กำหนด ต่อมา บริษัท ก เข้าไปรับสัมปทานเกี่ยวกับเส้นทางเดินรถ**

66



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 (4)

(4) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะที่เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา
ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การ
กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงาน
ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงาน
ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจ
ขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ของทางราชการ
หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน
ของรัฐผู้นั้น



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 (4)



**ห้ามเข้าไปมี
ส่วนได้เสียใน**

- 5 สถานะ ได้แก่ 1) กรรมการ 2) ที่ปรึกษา 3) ตัวแทน
4) พนักงาน 5) ลูกจ้าง
 - ธุรกิจของเอกชน ไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจ
 - ในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ ของหน่วยงาน
ของรัฐที่สังกัด/ปฏิบัติหน้าที่
 - โดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชน
อาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม/ราชการ หรือ
กระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่
- เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขดำรง
ตำแหน่งที่ปรึกษาให้กับบริษัทยา**



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126

วรรคสอง : ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐ ตามวรรคหนึ่งด้วย โดยให้ถือว่าการดำเนินกิจการของคู่สมรสเป็นการดำเนิน กิจการของเจ้าพนักงานของรัฐ **เว้นแต่** เป็นกรณีที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่ เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

วรรคสาม : คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึง **ผู้ซึ่งอยู่กินกัน
ฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส** ด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่
คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

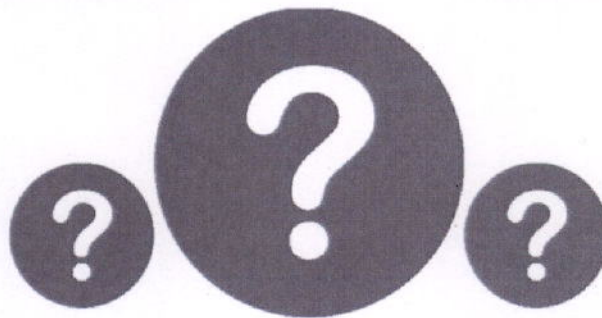
วรรคสี่ : เจ้าพนักงานของรัฐที่มีลักษณะตาม (2) หรือ (3)
ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายใน **สามสิบวัน**
นับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง



69



คู่สมรส หมายถึง ???



มาตรา 126 วรรคสาม

คู่สมรสตามวรรคสองให้หมายความรวมถึง “**ผู้ซึ่งอยู่กินกันฉัน
สามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส**” ด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่
คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

70



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส อันถือว่าเป็นคู่สมรส พ.ศ. 2561 ข้อ 3

บุคคลซึ่งอยู่กินกันฉันสามี
ภริยาโดยมิได้จดทะเบียน
สมรสกับเจ้าพนักงานของรัฐ
และมีลักษณะอย่างหนึ่ง
อย่างใดดังต่อไปนี้



ได้ทำพิธีมงคลสมรสหรือพิธีอื่นใดในทำนองเดียว
โดยมีบุคคลในครอบครัวหรือบุคคลภายนอกรับทราบ
ว่าเป็นการอยู่กินเป็นสามีภริยากันตามประเพณี



แสดงให้เห็นปรากฏว่ามีสถานะเป็นสามีภริยากัน
หรือมีพฤติการณ์เป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่า
มีสถานะดังกล่าว



ได้จดทะเบียนหย่าจากกันตามกฎหมาย
แต่ยังแสดงให้เห็นปรากฏหรือมีพฤติการณ์ซึ่งเป็นที่รับรู้
ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะเป็นสามีหรือภริยากัน

171



มาตรา 126 ห้ามตำแหน่งใด?

1

**เจ้าพนักงานของรัฐที่อยู่
ภายใต้บังคับตามมาตรา
126 โดยทันที**

ประกอบด้วย

1.1 กรรมการ ป.ป.ช.

1.2 ผู้ดำรงตำแหน่งใน
องค์กรอิสระประกอบด้วย

1) คณะกรรมการการ
เลือกตั้ง

2) ผู้ตรวจการแผ่นดิน

3) คณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึง
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

4) คณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

2

**เจ้าพนักงานของรัฐที่
คณะกรรมการ ป.ป.ช.
ประกาศกำหนด
ซึ่งรวมถึงเจ้าพนักงาน
ของรัฐที่ได้รับมอบ
อำนาจ**

(ตามประกาศคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้า
พนักงานของรัฐที่ต้องห้าม
มิให้ดำเนินกิจการตามความ
ในมาตรา 126 พ.ศ. 2563)

ได้แก่

2.1 ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง : นายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี / ส.ส. / ส.ว.

2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

(1) สำหรับข้าราชการพลเรือน : หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง/
/ทบวง/กรม

(2) สำหรับข้าราชการทหาร : ปลัดกระทรวงกลาโหม / ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
/ ผู้บัญชาการเหล่าทัพ

(3) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(4) ผู้ว่าราชการจังหวัด

(5) ปลัดกรุงเทพมหานคร

(6) กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจตามกฎหมาย
ว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

(7) หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

(8) ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

2.3 ผู้บริหารท้องถิ่น



สรุปมาตรา 126

ใช้บังคับกับ **เจ้าพนักงานของรัฐ** และ **คู่สมรส** โดยตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ห้ามดำเนินกิจการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามดำเนินกิจการตามมาตรา 126 คือ กรรมการ ป.ป.ช. และ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ (รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วย)

2) ตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามดำเนินกิจการ **ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด**

73



สรุปมาตรา 126

ห้ามกระทำการ 4 ประการ ได้แก่

- 1) เป็น **คู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญา** ที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ
- 2) เป็น **หุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัท** ที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ
- 3) **รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ** หรือ **เข้าเป็นคู่สัญญาอันมีลักษณะผูกขาดตัดตอนเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัท** ที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว
- 4) เป็น **กรรมการที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน** ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ

74

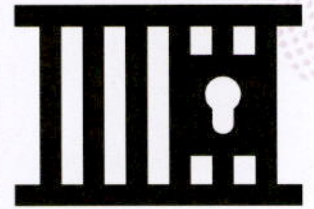


บทกำหนดโทษ มาตรา 126

มาตรา 168

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 126 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน **3 ปี** หรือ ปรับไม่เกิน **60,000 บาท** หรือ **ทั้งจำทั้งปรับ**

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 126 วรรคสอง ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเจ้าพนักงานของรัฐนั้นรู้เห็นยินยอมด้วย เจ้าพนักงานของรัฐนั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน **3 ปี** หรือปรับไม่เกิน **60,000 บาท** หรือ **ทั้งจำทั้งปรับ**



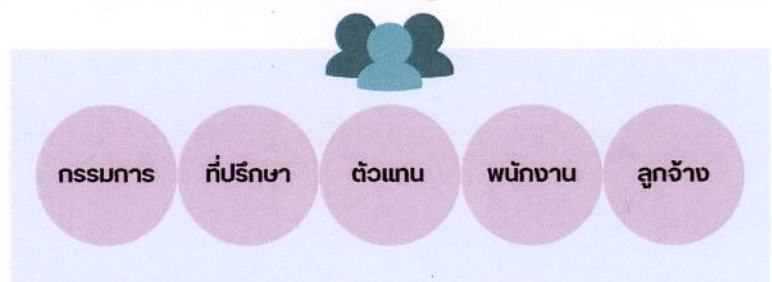
75



มาตรา 127

มาตรา 127 ห้ามมิให้กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดำเนินการใดตามมาตรา 126 (4) ภายในสองปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

โดยห้ามเข้าไปมีส่วนได้เสียในธุรกิจของเอกชนในฐานะ



ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่สังกัดหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

บทกำหนดโทษ มาตรา 127

มาตรา 170

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 127 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ



76



มาตรา 127 ห้ามตำแหน่งใด?

1

เจ้าพนักงานของรัฐที่อยู่ ภายใต้บังคับตามมาตรา 126 โดยทันที

ประกอบด้วย

1.1 กรรมการ ป.ป.ช.

1.2 ผู้ดำรงตำแหน่งใน
องค์กรอิสระประกอบด้วย

1) คณะกรรมการการ
เลือกตั้ง

2) ผู้ตรวจการแผ่นดิน

3) คณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึง
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

4) คณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

2

เจ้าพนักงานของรัฐที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ซึ่งรวมถึงเจ้าพนักงาน ของรัฐที่ได้รับมอบ อำนาจ

(ตามประกาศคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้า
พนักงานของรัฐที่ต้องห้าม
มิให้ดำเนินกิจการตามความ
ในมาตรา 127 พ.ศ. 2563)

ได้แก่

2.1 ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง : นายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี / ส.ส. / ส.ว.

2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

(1) สำหรับข้าราชการพลเรือน : หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง/
/ทบวง/กรม

(2) สำหรับข้าราชการทหาร : ปลัดกระทรวงกลาโหม / ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
/ ผู้บัญชาการเหล่าทัพ

(3) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(4) ผู้ว่าราชการจังหวัด

(5) ปลัดกรุงเทพมหานคร

(6) กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจตามกฎหมาย
ว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

(7) หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

(8) ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด



หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
ของเจ้าพนักงานของรัฐ
(Guidelines for Accepting Assets or Other Benefits)





มาตรา 128

มาตรา 128 ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

79



มาตรา 128

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

80



ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 128

ข้อ 6 เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(1) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่ง **ไม่ใช่ญาติ** มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคลแต่ละโอกาส **ไม่เกิน 3,000 บาท**

(2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็น **การให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป**

81



ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 128

ข้อ 7 การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรีมิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้น ต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

82



การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐรับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี

แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อผู้บังคับบัญชาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน

ไม่สมควรรับ

คืนทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที

ไม่สามารถคืนได้

ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน

ผล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

83



ผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ
ระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า
รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้

ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อ
ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน



ประธานกรรมการ และกรรมการ
ในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้



แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้
ดำเนินการตามที่กำหนด

85



ผู้ดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว.
และสมาชิกสภาท้องถิ่น
รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้



แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร
ประธานวุฒิสภา หรือประธานสภาท้องถิ่น แล้วแต่กรณี
เพื่อดำเนินการตามที่กำหนดไว้

86



สรุปมาตรา 128 เจ้าพนักงานของรัฐ

- ใช้บังคับกับ **เจ้าพนักงานของรัฐทุกคน** ทั้งข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ฯลฯ

+ ผู้ซึ่ง **พ้นจาก** การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว **ยังไม่ถึง 2 ปี** ด้วย
หลัก = ห้ามรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

เว้นแต่

- 1) รับตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง เดินทาง ค่าเบี้ยประชุม
- 2) จากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมเนียมจรรยาตามฐานานุกรม
- 3) รับตามธรรมเนียมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด : **ไม่เกิน 3,000 บาท**
- 4) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

87



สรุปมาตรา 128 เจ้าพนักงานของรัฐ

กรณีรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

โดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาใบตรา มีตราภาพ หรือความสัมพันธ์อื่นใด

ต้องแจ้งรายละเอียดต่อผู้บริหารสูงสุดของ
หน่วยงานของรัฐ / ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน

ดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่
www.nacc.go.th/coi

ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ/ผู้มีอำนาจ
แต่งตั้งถอดถอน พิจารณาและมีคำสั่ง

ส่งคืน
ทรัพย์สิน
โดยทันที

หากไม่สามารถ
คืนได้ให้ส่งมอบ
เป็นสิทธิของ
หน่วยงานโดยเร็ว

ให้รับได้

ให้คืนทรัพย์สิน

มาตรา 169

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 128 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน **3 ปี** หรือ ปรับไม่เกิน **60,000 บาท** หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

88



บทกำหนดโทษ มาตรา 128

มาตรา 169

- กรณีฝ่าฝืนมาตรา 128 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

89



กรณีตัวอย่าง

นาย ส. ลาออกจากราชการ เข้าร่วมงานแสดงมูทิตาจิตแต่ผู้ลาออกจากราชการและผู้เกษียณอายุราชการ ได้รับเข็มกลัดทองคำมีมูลค่าประมาณ 12,000 บาท จากกองทุนสวัสดิการของหน่วยงาน ตามข้อกำหนดในการมอบของที่ระลึกให้กับผู้ที่ออกจากราชการ

การรับเข็มกลัดทองคำที่จัดทำโดยกองทุนสวัสดิการภายในสำนักงาน เป็นการรับที่ชอบด้วยข้อบังคับคณะกรรมการสวัสดิการภายในสำนักงาน ว่าด้วยการมอบของที่ระลึกให้แก่สมาชิกกรณีออกจากราชการ พ.ศ. 2559 ข้อ 3 (2) ที่ให้อำนาจแก่กองทุนสวัสดิการสามารถมอบของที่ระลึกให้แก่สมาชิกที่ออกจากราชการซึ่งมีอายุราชการตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ได้ไม่เกินรายละเอียด 15,000 บาท

ดังนั้น การรับเข็มกลัดทองคำดังกล่าวถือเป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

90



ศาลอุทธรณ์ ยืนตามศาลอาญา
คดีทุจริตประพตติมิชอบภาค 3
สั่งจำคุก 3 ปี 4 เดือน นายก อบต.
ด่านจาก อ.โนนไทย นครราชสีมา
คดีเรียกรับเงินประโยชน์ตอบ
แทนอื่นเป็นกรณีพิเศษหรือ โบนัส
จากพณง.- ลูกจ้าง

**มีความผิดตาม
ประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา 149
และ พ.ร.บ. ป.ป.ช.
พ.ศ. 2542
มาตรา 103 วรรคหนึ่ง
มาตรา 122 วรรคหนึ่ง**



ศาลอุทธรณ์ ยืนคุก 3 ปี 4 เดือน นายอบต.ด่านจาก
เรียกรับเงินตอบแทนพิเศษจาก พณง.- ลูกจ้าง



การกระทำความผิดตาม หมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวม ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือ
ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

ตามมาตรา 129



แนวทางป้องกัน “ผลประโยชน์ทับซ้อน”



93



แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- 1 ปฏิบัติหน้าที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และสามารถให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานได้ทุกขั้นตอน
- 2 ยึดถือกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณข้าราชการ
- 3 ไม่ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเอง ครอบครัว และพวกพ้อง
- 4 ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติเป็นสำคัญ
- 5 ไม่รับสิ่งของหรือประโยชน์อื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนเอง
- 6 ไม่นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- 7 ไม่นำข้อมูลลับหรือข้อมูลภายในไปใช้เพื่อประโยชน์ตนเองหรือบุคคลอื่น
- 8 ไม่ทำงานพิเศษที่ดำเนินกิจการหรือมีผลประโยชน์ขัดกันกับหน่วยงาน หรือสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม ประโยชน์ทางราชการ
- 9 แสดงออกถึงการไม่ยอมรับพฤติกรรมการทุจริต
- 10 หลบเลี่ยงการคบหากับผู้มีพฤติกรรมไม่สุจริต
- 11 ยึดหลักความพอเพียงในการดำเนินชีวิต

94



แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน สำหรับหน่วยงาน

1

ระบุว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนแบบใดบ้างที่มักเกิดขึ้นในหน่วยงาน มีจุดใดบ้างที่เสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และเกิดขึ้นในรูปแบบใดบ้าง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นจริง โดยเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่

2

พัฒนาโยบายที่เหมาะสม รวมถึงกลยุทธการจัดการและแก้ไขปัญหา โดยการจัดการต้องแยกให้ชัดเจนระหว่างความรับผิดชอบของหน่วยงาน และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3

ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และผู้บริหารระดับต่างๆ รวมถึงเผยแพร่นโยบายการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้ทั่วถึงในอย่างต่อเนื่อง ในระหว่างทำงาน

4

ดำเนินการเป็นแบบอย่าง การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยความทุ่มเทของผู้ที่อยู่ในตำแหน่งระดับบริหาร สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่เปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อนและให้ความช่วยเหลือแก้ไข

5

สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และประชาชนทราบถึงความมุ่งมั่นในการจัดการ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

6

บังคับใช้นโยบายและกบฏนวนโยบายสม่ำเสมอ ในการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนต้องได้รับการกบฏนวนประสิทธิภาพสม่ำเสมอ โดยสอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ เพื่อรับทราบสถานการณ์

95



กฎหมาย ป.ป.ช. ที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรา 134

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้ง หรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่ง หรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ

96



กฎหมาย ป.ป.ช. ที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การคุ้มครองพยาน

มาตรา 131

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าคดีใดสมควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลดังกล่าว โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้อำนาจของรัฐมนตรีตามกฎหมายดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการดังกล่าว

97



กฎหมาย ป.ป.ช. ที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การคุ้มครองพยาน

มาตรา 133

ในกรณีบุคคลตามมาตรา 131 วรรคหนึ่ง เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ เมื่อบุคคลนั้นร้องขอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าหากยังคงปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดเดิมต่อไป อาจถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมอันเนื่องจากการกล่าวหาหรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลนั้นและคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความจำเป็นต้องคุ้มครองหรือมีมาตรการอื่นใดตามที่เห็นสมควรต่อไป และอาจเสนอให้มีการกำหนดตำแหน่งและสิทธิประโยชน์อื่น เพื่อคุ้มครองบุคคลนั้นในหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่ต่ำกว่าระดับและตำแหน่งที่บุคคลดังกล่าวเคยดำรงตำแหน่งอยู่เดิม

98

การมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต



ส่งไปรษณีย์มาที่

สำนักงาน ป.ป.ช.

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี

ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี 11000

หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด



ไปพบเจ้าหน้าที่

ด้วยตนเอง



แจ้งผ่านเว็บไซต์

สำนักงาน

ป.ป.ช.

WWW.NACC.GO.TH



สายด่วน 1205

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”



สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล



บันทึกข้อความ

12 ก.ค. 66 นว 1

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เลขรับ. 537
วันที่ 02 ส.ค. 2566
เวลา

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มงานบริหารสารสนเทศ โทร ๐๒๗๙๔ ๖๐๕๒

ที่ สกนช.(บส.) ๑๐ /๒๕๖๖ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติตัวบุคคลและขออนุมัติโครงการฝึกอบรมฯ หัวข้อ โครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
(ผ่าน ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์)

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ สุจริต ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก มีการสร้างวัฒนธรรมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. มีทัศนคติในการทำงานด้วยความจริงใจ ยึดถือความถูกต้อง ไม่หวังสิ่งตอบแทน มีหลักธรรมาภิบาล อันจะทำให้ บุคคลภายนอกเกิดความมั่นใจ ศรัทธา และไว้วางใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อเป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการ ปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) เรื่อง นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และเพื่อเป็นการปฏิบัติตามตัวชี้วัดที่กำหนดตาม สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น

ในการนี้ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (สนย.) กลุ่มงานบริหารสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำ โครงการฝึกอบรมฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีไม่ค่าใช้จ่ายใดๆ ในการดำเนินโครงการดังกล่าว ดังนั้น จึงขออนุมัติดังนี้

๑. ขออนุมัติโครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy ของสำนักงาน กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๖๖ (เอกสารแนบ ๑)

๒. ขออนุมัติตัวบุคคลสำหรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ สกนช. และลูกจ้าง จำนวน ๒๒ คน เข้าร่วมโครงการดังกล่าวข้างต้น ในวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.(ช่วงเช้า) โดยเป็นการเข้าร่วมฟังบรรยาย ในรูปแบบ Online ของสำนักงาน ป.ป.ช. และเวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. (ช่วงบ่าย) ณ ห้องประชุม ๙ ชั้น ๑๕ กระทรวงพลังงาน (เอกสารแนบ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติจะขอบคุณยิ่ง

อนุมัติ

(นายวิศักดิ์ วัฒนศัพท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

(นางสายฝน สันประโคน)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ

**โครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy
ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๖๖**

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซื่อสัตย์ สุจริต ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก มีการสร้างวัฒนธรรมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. มีทัศนคติในการทำงานด้วยความจริงใจ ยึดถือความถูกต้อง ไม่หวังสิ่งตอบแทน มีหลักธรรมาภิบาล อันจะทำให้บุคคลภายนอกเกิดความมั่นใจ ศรัทธา และไว้วางใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อเป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) เรื่อง นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ กิจกรรมที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ เป้าหมายที่ ๑ ข้อที่ ๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ประกาศเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม มีมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐนำไปยึดถือเป็นแนวทาง

ดังนั้น สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงให้ความสำคัญเกี่ยวกับนโยบาย “No Gift Policy” เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของ สกนช. และเพื่อเป็นการส่งเสริมทัศนคติที่ถูกต้อง และเสริมสร้างค่านิยมด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส รวมถึงป้องกันช่องทางการรับผลประโยชน์ อันจะนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบได้ สกนช. จึงกำหนดแนวทาง เรื่อง งดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จึงเห็นควรกำหนดให้มีโครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy เพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติ No Gift Policy และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเป็นการป้องกันหรือลดโอกาสในการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อนในรูปแบบต่างๆ แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สกนช. เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สกนช. มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ของ สกนช. ให้เข้มแข็งและยั่งยืน และเพื่อสนับสนุนและยกระดับการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางในการ

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อผู้บริหารได้มอบนโยบายและแสดงเจตจำนงสุจริต งดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๒. เพื่อประชุม ปลุกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy
๓. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกท่านรับทราบแนวปฏิบัติ No Gift Policy และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓. งบประมาณ

(ไม่มีค่าใช้จ่าย)

๔. ระยะเวลาการอบรม

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

๕. สถานที่ฝึกอบรม

ห้องประชุม ๙ ชั้น ๑๕ กระทรวงพลังงาน

๖. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มงานบริหารสารสนเทศ

๗. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ของ สกนช.

๘. ผลประโยชน์ที่คาดหวัง

เกิดค่านิยม ความเชื่อ และบรรทัดฐานที่มีร่วมกันที่มีอิทธิพลต่อแนวทางที่ สมาชิกคิด รู้สึก และแสดง พฤติกรรมปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่

๙. กำหนดการ

โครงการปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy
ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๖๖
ในวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๙ ชั้น ๑๕ กระทรวงพลังงาน

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียนในระบบของสำนักงาน ป.ป.ช.

ช่วงที่ ๑ (เป็นการฟังบรรยายในรูปแบบระบบออนไลน์ผ่านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือมือถือ ณ ที่ตั้งสำนักงาน)

๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช.ทุกท่านเข้ารับฟังบรรยาย หัวข้อ “การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์” จัดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. ในรูปแบบถ่ายทอดสดทาง Youtube (รายละเอียดตามที่อยู่อำนวยความสะดวกกลุ่มงานบริหารกลางแจ้ง)



สแกนเพื่อเข้าร่วมงาน
(Youtube: GoodGovernance NACC)

ช่วงที่ ๒ (ณ ห้องประชุม ๙ ชั้น ๑๕ กระทรวงพลังงาน)

๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น. ลงทะเบียนรอบบ่าย
๑๓.๓๐ น. กล่าวเปิดโดย ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง /แถลงนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เรื่อง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สกนช. ทุกคนแสดงเจตจำนงสุจริต งดรับ งดให้ของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy)
๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๕ น. ถ่ายรูปร่วมกัน
๑๔.๑๕ - ๑๕.๐๐ น. บรรยาย โดย ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ /ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ หัวข้อ “แนวปฏิบัติ No Gift Policy ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง”
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. รับฟังข้อเสนอแนะ ถาม/ตอบ

หมายเหตุ ผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่านขอให้ “สวมเสื้อสีขาว”

๑๐. รายชื่อผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

ประมาณ ๒๒ คน (ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ สกนช. และลูกจ้าง) ดังนี้

๑	นายวิศักดิ์	วัฒนศัพท์	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๒	นายพรชัย	จิรกุลไพศาล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๓	นางไพลิน	ฟุ้งเกียรติ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและบริหารองค์กร
๔	นางศศิธร	สมิตเวช	ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ
๕	นางชลดา	ฝั่งสาคร	ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน
๖	นางสาววนิดา	สมันแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบัญชีกองทุน
๗	นางสาวกุลธิตา	สมิตไมตรี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารกลาง
๘	นายทศพล	จันทจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารการเงิน
๙	นายธนพล	แสงสว่าง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผน
๑๐	นางสายฝน	สันประโคน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารสารสนเทศ
๑๑	นางรัชฎากร	ชาญจักร	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน
๑๒	นางสาวศุภร์แก้ว	วรวิชานนท์	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน
๑๓	นางสาวจุฑาลักษณ์	โรจนวรรณท์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและกลยุทธ์ราคา
๑๔	นางสาวมาลัย	ฝั่งหลวง	เจ้าหน้าที่บริหาร
๑๕	นางสาวกัญญาภัก	ศรีโชค	เจ้าหน้าที่บริหาร
๑๖	นางสาวธฤชวรรณ	เกาะพราหม	เจ้าหน้าที่บัญชี
๑๗	นางสาวพรทิพย์	ประริรัมย์	เจ้าหน้าที่บัญชี
๑๘	นางสาวพิชญ์กสิณี	นนท์กาญจนจินดา	เจ้าหน้าที่บัญชี
๑๙	นางสาววาสนี	ฉัตรแก้ว	เจ้าหน้าที่บัญชี
๒๐	นางสาวปณิตภรณ์	เกิดช่วย	เจ้าหน้าที่การเงิน
๒๑	นางสาวอามานี	ดอเลาะ	เจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์
๒๒	นางสาวสารีพีะ	แวนะไล	เจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานบริหารทั่วไป



สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เลขรับ 416
วันที่ 2 ต.ค. 2566
เวลา

ที่ ปช ๐๐๑๓/ว ๐๐๒๐

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมงานรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการ
๒. คำชี้แจง

จำนวน ๑ แผ่น
จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดจัดงานรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบการถ่ายทอดสดทาง Youtube โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ รวมทั้งตระหนักถึงผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยกลุ่มเป้าหมายคือหน่วยงานของรัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ในการนี้ จึงขอเรียนเชิญท่านและบุคลากรในหน่วยงานของท่านเข้าร่วมงานฯ ตามวัน และเวลาดังกล่าว (ไม่จำกัดจำนวน) โดยผู้เข้าร่วมงานฯ จะได้รับเกียรติบัตรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามเงื่อนไขที่กำหนดรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมงานฯ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

Ni-wat Ni-pl

(นายทวิชาติ นิลกาญจน์)

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ปิยะ อกวาทะนิเทศ
แจ้งเวียน ผอ.อ.ท
วังทอง (๑) กฟอ.๑๖๖
๑๐๗

กลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๐๓๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : naccplan@gmail.com



สแกนเพื่อเข้าร่วมงานฯ

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”



กำหนดการ

“งานรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์”

วันที่ 10 มีนาคม 2566

ออนไลน์ ผ่านระบบการถ่ายทอดสดทาง Youtube

เวลา	กิจกรรม
เวลา 08.30 น. – 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 น. – 09.10 น.	- ชมวีดิทัศน์รณรงค์ป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์ - กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์การจัดงาน โดย นายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เวลา 09.10 น. – 09.40 น.	ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “เดินหน้าสู่ประเทศไทยปลอดทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดย พล.ต.อ. วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
เวลา 09.40 น. – 11.40 น.	บรรยาย เรื่อง “การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์” โดย นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เวลา 11.40 น. – 12.00 น.	- แนะนำหลักสูตร E-learning การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่ง ผลประโยชน์ - ผู้เข้าร่วมงานประเมินผล/ทดสอบความรู้ และรับเกียรติบัตร
เวลา 12.00 น.	เสร็จสิ้นงานรณรงค์

หมายเหตุ :

1. สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ นางสุวิมล สุจริต เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ โทร 02-5284037
2. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คำชี้แจง

“งานรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์”
วันที่ 10 มีนาคม 2566
ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบการถ่ายทอดสดทาง Youtube

1. ผู้ที่ประสงค์เข้าร่วมงานดังกล่าว สามารถลงทะเบียนเพื่อแสดงตนในการเข้าร่วม ผ่านระบบการถ่ายทอดสดทาง Youtube ในวันที่ 10 มีนาคม 2566 เวลา 08.30 น. – 12.00 น. เท่านั้น (ไม่มีการลงทะเบียนล่วงหน้า)
2. ทางสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินงานดังกล่าว ผ่านระบบการถ่ายทอดสดทาง Youtube : GoodGovernance NACC ในวันที่ 10 มีนาคม 2566 เวลา 08.30 น. – 12.00 น. โดยท่านสามารถสแกน QR Code ด้านล่างนี้ เพื่อเข้าร่วม (ไม่จำกัดจำนวนคนในการเข้าร่วมงาน) ทั้งนี้ การลงทะเบียนแสดงตนในการเข้าร่วมงาน จะสามารถดำเนินการได้ ผ่านทาง Youtube เท่านั้น



สแกนเพื่อเข้าร่วมงานฯ

(Youtube: GoodGovernance NACC)

3. หากท่านพบปัญหาหรือมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการเข้าร่วมงานฯ สามารถสอบถามได้ที่ LINE Open Chat ศูนย์แก้ไขปัญหามานรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมฯ โดยสแกน QR Code ด้านล่างนี้ เพื่อเข้าสู่ LINE Open Chat งานรณรงค์ฯ



สแกนเพื่อ LINE Open Chat

ศูนย์แก้ไขปัญหามานรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมฯ

4. ผู้เข้าร่วมงานดังกล่าว จะได้รับเกียรติบัตรจากสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อผ่านการทดสอบความรู้ความเข้าใจ เรื่องการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด