



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕  
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

**TRIS**  
CORP





## สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) .....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕.....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ .....	๓
๑. ด้านการเงิน.....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง.....	๓
๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ .....	๕
๓. ด้านการปฏิบัติการ.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการกำหนดอัตราเงินส่งเข้า/ชดเชย กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ในส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิง.....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการจัดทำแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง .....	๖
๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน.....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน .....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน .....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล.....	๘
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง .....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน .....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล .....	๑๒
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง.....	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ .....	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ .....	๑๔
ภาคผนวก ก ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔.....	ก-๑

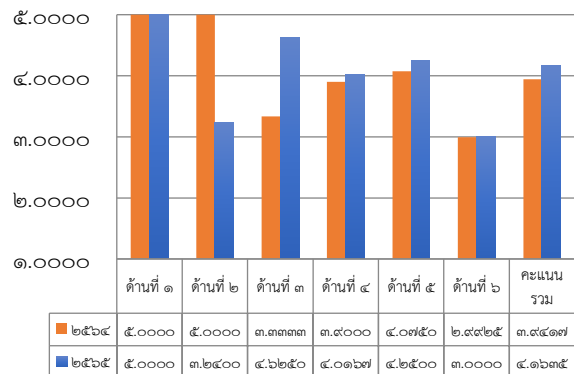


## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงพลังงาน
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมในกรณีที่เกิดวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
วิสัยทัศน์	เป็นกองทุนรักษาเสถียรภาพราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

★ ผ่าน     
 ★ ปรับปรุง     
 ★ ไม่ผ่าน

### ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕



### ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **การให้การสนับสนุน**
  ๑. กองทุนฯ จ่ายชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน จำนวน ๑,๔๘๘ รายการ
  ๒. ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน เฉลี่ย ๓๔.๖๗ วัน
- **ผลการดำเนินงานด้านการเงิน**  
กองทุนฯ สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๓ เดือน ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕
- ในปีบัญชี ๒๕๖๕ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๑๖๖๖ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๐.๒๒๑๘ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๓ เดือน มีระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันเฉลี่ย ๓๔.๖๗ วัน และสามารถจัดทำแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง และนำเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้แล้วเสร็จตามแผน

### ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

กองทุนฯ ควรพิจารณาการบริหารจัดการค่าการตลาดให้เกิดความยุติธรรม



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๐								
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕								
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๘๑.๘๐๐๐	๒.๓๖๐๐	๐.๒๓๖๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๔๐								
๓.๑ ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๖๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการกำหนดอัตราเงินส่งเข้า/ชดเชย กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐
๓.๓ ความสำเร็จของการจัดทำแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		๑๕								
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕๐๐	๔.๐๕๐๐	๐.๒๐๒๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐								
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๓.๖๐๐๐	๐.๑๘๐๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐								
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	๑.๐๐๐๐	-
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	-	-
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๖.๔๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๔.๑๖๓๕</b>
									<b>ปรับลดตามเงื่อนไข</b>	<b>๐.๐๔๐๐</b>
									<b>คะแนนเฉลี่ยหลังปรับลด</b>	<b>๔.๑๒๓๕</b>

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๐๔๐๐ คะแนน

## รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖๓๕ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) อย่างไรก็ตามกองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๐๔๐๐ คะแนน ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๔.๑๒๓๕ คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้านพบว่า คะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

### ๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ไม่มีการบริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	มีการนำข้อมูลสภาพคล่องของกองทุนฯ ประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (กบน.) และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) จัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๓ เดือน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๕	

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการบริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยกองทุนฯ สามารถบริหารสภาพคล่อง ได้ไม่ต่ำกว่า ๓ เดือน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และประมาณการฐานะกองทุนฯ สุทธิ ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๕ เท่ากับ -๑๒๕,๒๑๖ ล้านบาท แบ่งเป็น น้ำมัน -๘๒,๖๗๔ ล้านบาท และก๊าซ LPG -๔๒,๕๔๒ ล้านบาท จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนมีการดำเนินงานดังนี้

- (๑) ติดตาม วิเคราะห์สถานการณ์พลังงานอย่างต่อเนื่อง
- (๒) ติดตามนโยบายภาครัฐในการดำเนินนโยบายด้านพลังงานที่มีผลกระทบต่อเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- (๓) ประเมินสถานะเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเปรียบเทียบกับภาระการชดเชย รวมถึงรายได้ที่เข้ามาเป็นประจำ
- (๔) จัดทำแผนบริหารสภาพคล่องเงินกองทุนน้ำมันฯ โดยนำแนวทางการบริหารเงินตาม พ.ร.บ. ทุนหมุนเวียน มาใช้ประกอบการจัดทำแผนด้วย

## ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๒๔๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๗๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๘๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๙๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๔	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๕	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๔ ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐	

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยกองทุนฯ มีการจัดเก็บข้อมูลไฟล์ Excel ตามแนวทางการพัฒนาระบบเพื่อนำเข้าระบบสารสนเทศที่พัฒนาเรียบร้อยแล้ว และที่ปรึกษาออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการนำเข้าข้อมูลเพื่อประมวลผลแล้วเสร็จ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel เพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูลและแสดงผลการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง



**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๗๕	๘๐	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๘๑.๘๐	๒.๓๖๐๐

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มารับบริการ ในปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยกองทุนฯ มีผลสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๘๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๓๖๐๐ คะแนน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลให้การเก็บตัวอย่างจากการสำรวจความพึงพอใจได้จำนวนน้อย แต่ก็ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ ในทุกกลุ่มเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ในถัดไปกองทุนฯ จะทำการสำรวจความพึงพอใจโดยให้มีจำนวนตัวอย่างเพิ่มขึ้นทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรับปรุงแบบสำรวจความพึงพอใจเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนากองทุนฯ ต่อไป

**๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๒๕๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ ตั้งแต่ ๔๖ วันขึ้นไป	๔.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ ตั้งแต่ ๔๑ - ๔๕ วัน	
ระดับ ๓	ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ ตั้งแต่ ๓๖ - ๔๐ วัน	
ระดับ ๔	ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ ตั้งแต่ ๓๑ - ๓๕ วัน	
ระดับ ๕	ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ ไม่เกิน ๓๐ วัน	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากระยะเวลาการจ่ายเงินที่กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ นับตั้งแต่วันที่ ได้รับข้อมูลการขอเบิกเงินจากกรมสรรพสามิต ตามพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ผู้ค้าน้ำมันฯ ได้รับเงินชดเชย โดยกองทุนฯ สามารถจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๓๐ วัน จำนวน ๑,๐๓๖ ราย และระยะเวลาดำเนินการเกิน ๓๐ วัน จำนวน ๔๕๒ ราย คิดเป็นระยะเวลาเฉลี่ยของการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ เท่ากับ ๓๔.๖๗ วัน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากกองทุนฯ ได้ประสานงานเบื้องต้นกับกรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรเพื่อตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ก่อนดำเนินการจ่ายชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันฯ ทั้งนี้ กองทุนฯ อยู่ระหว่างการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบติดตามและการเชื่อมโยงข้อมูลกรมสรรพสามิต และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการกำหนดอัตราเงินส่งเข้า/ชดเชยกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง  
ในส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิง (น้ำหนักร้อยละ ๑๒.๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	จัดทำ Scenario สถานการณ์ด้านราคาพลังงาน	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	จัดทำประมาณการสภาพคล่อง และประมาณการฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตาม Scenario สถานการณ์ด้านราคาพลังงาน	
ระดับ ๓	นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อพิจารณา	
ระดับ ๔	- ออกประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เรื่อง การกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุน อัตราเงินชดเชย อัตราเงินคืนจากกองทุน และอัตราเงินชดเชยคืนกองทุนสำหรับน้ำมันหรือก๊าซปิโตรเลียมเหลว - ประเมินผลการชดเชย ประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อทราบ	
ระดับ ๕	สรุปผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ รับทราบอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากการดำเนินงานในการทบทวน/กำหนดอัตราเงินส่งเข้า/ชดเชยกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิง โดยกองทุนฯ ดำเนินการดังนี้

- (๑) จัดทำ Scenario ประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะกองทุนฯ
- (๒) ประเมินผลการชดเชย ประมาณการสภาพคล่อง และประมาณการฐานะกองทุนฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (กบน.) เพื่อทราบ และพิจารณาก่อนการประกาศอัตราเงินกองทุนฯ
- (๓) รายงานให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) รับทราบ จำนวน ๒ ครั้ง

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ตามพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ และต้องดำเนินการภายใต้กำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการจัดทำแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (น้ำหนักร้อยละ ๑๒.๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง และจัดทำร่างกรอบนโยบายการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	นำเสนอร่างกรอบนโยบายฯ เพื่อรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ระดับ ๓	จัดทำกรอบนโยบายตามที่ได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ระดับ ๔	- นำเสนอร่างกรอบนโยบายที่ปรับปรุงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ - นำร่างกรอบนโยบายฯ ที่ผ่านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อพิจารณา	
ระดับ ๕	นำเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ	

## ผลการประเมิน

พิจารณาจากการทบทวน/จัดทำแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์การบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยกองทุนฯ ดำเนินการดังนี้

- (๑) ทบทวนแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
- (๒) ทบทวนแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ครั้งที่ ๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ตามขั้นตอนของกฎหมายและนโยบายภาครัฐ รวมถึงได้นำเสนอแผนต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ ติดตามนโยบายภาครัฐในการดำเนินนโยบายด้านพลังงานที่มีผลกระทบต่อเงินกองทุนฯ ตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง และรายงานผลให้ กปน. ทราบอย่างต่อเนื่อง

### ๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๐๑๖๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๐๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๐๑๖๗

#### ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง	๔.๐๐๐๐
๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๕. สารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๐๐๐๐
๖. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๐๕๐๐

## ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำระบบรับข้อร้องเรียนภายในองค์กร โดยระบุช่องทางร้องเรียน จำนวน ๑ ช่องทาง ได้แก่ <http://www.offo.or.th/th/contact-us> และจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนเสนอต่อผู้บริหารทุนหมุนเวียนเป็นรายเดือนครบทุกเดือน ซึ่งในปีบัญชี ๒๕๖๕ ไม่พบว่ามีข้อร้องเรียน

## ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุณหุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ได้แก่ ๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ๒) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง ๓) การระบุความเสี่ยง ๔) การระบุถึงระดับความรุนแรงและการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น ๕) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร ๖) การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุณหุนเวียน และเผยแพร่คู่มือฯ ผ่านหนังสือแจ้งเวียนให้ผู้บริหารทุณหุนเวียน และบุคลากรภายในทุณหุนเวียนทราบ

## ๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุณหุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหุนเวียนมีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรตามกระบวนการที่สำคัญขององค์กรแบ่งออกเป็น Strategic Risk/Operational Risk/ Financial Risk/Compliance Risk ในปีบัญชี ๒๕๖๕ มีการประเมินความเสี่ยงรวม ๖ ความเสี่ยง และมีการระบุความเสี่ยงที่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน และมีการกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร อย่างไรก็ตามไม่มีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ครบถ้วนในแต่ละทางเลือก

## ๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผู้บริหารทุณหุนเวียนและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน ทุณหุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้บริหารทุณหุนเวียนและผู้บริหารระดับรองของทุณหุนเวียนสอบทานรายงานด้านการเงิน และรายงานที่ไม่ใช่การเงิน เป็นรายไตรมาสครบทุกไตรมาส และรายเดือนครบทุกเดือน ผ่านการสอบทานรายงานต่าง ๆ ประกอบด้วย

- รายงานทางการเงิน เช่น รายงานการเงิน ซึ่งประกอบด้วย งบการเงินเบื้องต้น เป็นต้น
- รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน เช่น ผลการดำเนินงานตามภารกิจ เป็นต้น

## ๕. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทุณหุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหุนเวียนกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงจำนวน ๖ แผนงาน โดยสามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนดังกล่าวทั้ง ๖ แผนงาน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตามไม่สามารถแสดงให้เห็นการลดระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

๖. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุณหุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุณหุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหุนเวียนประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุณหุนเวียน

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุณหุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหุนเวียนจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ให้กระทรวงพลังงานภายในเวลาที่กำหนด (ภายใน ๙๐ วัน) นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนได้รับการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในจากผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่รับจากการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๕.๐๐๐๐</b>

**ผลการประเมิน**

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

**๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)**

ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ และนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนรับทราบ รวมถึงคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุณหมนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

**๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้บริหารทุณหมนเวียนเข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้งที่ได้รับการตรวจสอบ และกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ

**๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่รับจากการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)**

ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงได้รายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนเพื่อพิจารณา

**๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ และรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๓.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๓.๐๐๐๐</b>

## ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)   
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว   
 ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน   
 เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัล   
 เพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองสนับสนุนต่อ   
 แผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ มีองค์ประกอบหลักที่ครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผล   
 การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี   
 บัญชี ๒๕๖๕ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอน   
 การดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ ๖) ผู้รับผิดชอบ อย่างไรก็ตามไม่มีการกำหนดองค์ประกอบเพิ่มเติม   
 ๒ ประเด็น ได้แก่ การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จ   
 และผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงาน   
 เทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการ   
 บริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐   
 คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันกาล มีการเทียบกับ   
 เป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตามยังไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับอื่น (ฝ่าย/บุคคล) ที่ถ่ายทอด   
 จากเป้าหมายทุนหมุนเวียน รวมถึงไม่มีการประเมินผลลัพธ์ของใช้งานระบบดังกล่าว เพื่อแสดงผลลัพธ์ว่า   
 ผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงาน   
 เทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน   
 และ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน   
 แต่ไม่ครอบคลุมทั้งหมด รวมถึงไม่มีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย   
 ด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่างๆ ที่สำคัญของภาครัฐ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน   
 เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้   
 ให้บริการ และสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน ได้แก่ การรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอ   
 ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต และเผยแพร่ความรู้ผ่านเว็บไซต์ แต่ไม่มีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผล   
 การดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย



### ๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๒๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๙๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๓.๖๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๒๕๐๐

#### ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	๕.๐๐๐๐
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๔.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๙๐๐๐

#### ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางการยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๒ การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) คณะกรรมการมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วน และเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้านเป็นรายไตรมาส

๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) การจัดทำมีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล รวม ๑๑ ประเด็น ดังนี้

- (๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
- (๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
- (๓) โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
- (๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
- (๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
- (๖) ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
- (๗) โครงการลงทุนที่สำคัญ
- (๘) นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
- (๙) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
- (๑๐) กฎ มติ ครม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
- (๑๑) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานโดยรวม (ยกเว้นข้อ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน) อยู่ในระดับ ๔.๐๐๐๐ - ๔.๙๙๙๙ คะแนน

**ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำมีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๓.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๓.๖๐๐๐</b>

**ผลการประเมิน**

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำมีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียน และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง และใช้ในการพัฒนาบุคลากร



๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ได้แล้วเสร็จและมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตาม แผนดังกล่าวยังขาดองค์ประกอบของแผนฯ ที่ดี ได้แก่ เป้าหมายที่ท้าทาย และตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัด ที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนได้จัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ แล้วเสร็จภายในปีบัญชี อย่างไรก็ตามไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าทุณหมนเวียนได้แจ้งเวียนให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุณหมนเวียนรับทราบ

#### ๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

##### ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ผลการดำเนินงานการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
๑. ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ไม่มีงบลงทุน	ไม่มีงบลงทุน
๒. ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๘๖.๔๑	๑.๐๐๐๐

#### ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยกองทุนฯ ไม่มีงบลงทุน จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัดที่ ๖.๑ (๒)

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๗๙,๖๔๘,๓๘๗,๖๑๔.๐๗ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๖๘,๘๒๕,๖๖๑,๕๒๒.๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๑ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปีบัญชี ๒๕๖๕ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ครบถ้วนทุกกิจกรรม โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

-----



ภาคผนวก ก :  
ตารางแสดงผลการประเมิน  
ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง  
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔





ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.บ.๖๑-ก.ย.๖๒	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๕							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๑๕	๑	-	๓	-	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๒.๘๕๓๓	
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๒.๘๐	๔.๕๖๐๐	๐.๒๒๘๐
๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๓๕							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละของการจ่ายเงินชดเชยให้แก่หน่วยงานที่เบิกภายในระยะเวลามาตรฐาน	ร้อยละ	๑๕	๘๙	๙๑	๙๓	๙๕	๙๗	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ	๒๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๓.๖๒๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๗๑	๒.๗๑๐๐	๐.๑๓๕๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๕	๓.๑๕๐๐	๐.๑๕๗๕
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๓.๒๒๕๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๕๕	๑.๕๕๐๐	๐.๐๘๗๕
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๒.๖๐๐๐	
๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๓	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๓	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๓	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
๖.๒ การรายงานทางการเงิน	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๐๐
- การนำเข้าข้อมูลงบทดลองรายเดือน	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๐๐
- การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๔.๐๕๓๕</b>



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ต.ค.๖๒-ก.ย.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๒๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๒๐	๑	-	๓	-	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๑.๒ การบริหารอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากของ กองทุนฯ	ระดับ	๐	ยกเลิกตัวชี้วัด						๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๓.๕๖๒๒	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และ ผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐.๔๓	๘๕.๘๕	๘๕.๐๐	๔.๘๔๓๓	๐.๔๘๔๓
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๓๐							๒.๕๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละของการจ่ายเงินต่อขอให้แก่หน่วยงานที่เบิกภายใน ระยะเวลามาตรฐาน	ร้อยละ	๑๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕	๑๐๐	๐.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๕	๔.๐๐๐๐	๐.๖๐๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๓.๕๑๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๓๙	๒.๓๙๐๐	๐.๑๑๙๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๕	๓.๑๕๐๐	๐.๑๕๗๕
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน หมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๒.๘๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๑๐	๑.๑๐๐๐	๐.๐๕๕๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๓.๐๐๐๐	
๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับ เงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๓.๓๙๖๓</b>



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>๑. การเงิน</b>		๒๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑. การบริหารสภาพคล่อง	ร้อยละ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
<b>๒. การสนองประโยชน์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๗๐	๗๕	๘๐	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๑๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
<b>๓. การปฏิบัติการ</b>		๓๐							๓.๓๓๓๓	
๓.๑. ระยะเวลาการจ่ายชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๒. ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓.๓. ระดับความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
<b>๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๓.๙๐๐๐	
๔.๑. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๕๐๐	๓.๗๕๐๐	๐.๑๘๗๕
๔.๒. การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๕๐๐	๒.๙๕๐๐	๐.๑๔๗๕
<b>๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๔.๐๗๕๐	
๕.๑. บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๕๐๐	๓.๒๕๐๐	๐.๑๖๒๕
<b>๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๒.๙๙๒๕	
๖.๑. การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๘๕๕	๔.๙๘๕๐	๐.๒๔๙๓
๖.๒. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑				๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๐๔๑๗
									ปรับลดตามเงื่อนไข	๐.๑๐๐๐
									คะแนนหลังปรับลด	๓.๙๔๑๗

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงปรับลดคะแนนลง ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากคะแนนผลการประเมินเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๓.๙๔๑๗ คะแนน