

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว ๒๖๘



สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
เลขรับ 1240
วันที่ 9 พ.ค. 2567
เวลา

คณะอนุกรรมการประเมินผล
การดำเนินงานทุนหมุนเวียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

รณ. ๕๕๕/๖๖๖
๑๐ ๑๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ (ฉบับสมบูรณ์)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง)

ตามที่กรมบัญชีกลางได้กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ และได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ระหว่างกระทรวงการคลังกับประธานกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นหรือเทียบเท่า เพื่อให้ทุนหมุนเวียนดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน นั้น

กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ขอเรียนว่า ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ต่อคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา และที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบคะแนนผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ทุนหมุนเวียนดาวน์โหลดรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนและข้อสังเกตในการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ (ฉบับสมบูรณ์) จากระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (Revolving Fund Evaluation System : RFES) ที่เว็บไซต์ www.cgd-rfes.com ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป เพื่อให้ทุนหมุนเวียนนำเสนอคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารทุนหมุนเวียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางมลลิกา อphasitj)

ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ

อนุกรรมการและเลขานุการคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการประเมินผลฯ
กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๔๘ - ๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP



สารบัญ

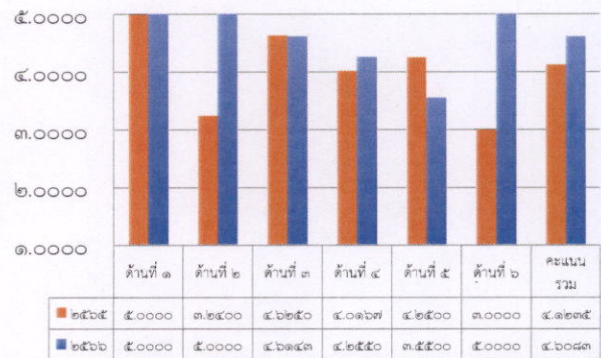
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	๓
๑. ด้านการเงิน	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	๓
๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	๔
๓. ด้านการปฏิบัติการ	๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ	๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาทของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและมีภาพลักษณ์ เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และ ดำเนินการรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	๖
๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๑๑
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๔
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	๑๗
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวง เจ้าสังกัด	กระทรวงพลังงาน
ประเภท ทุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมในกรณีที่เกิดวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
วิสัยทัศน์	เป็นกองทุนรักษาเสถียรภาพราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

★ ผ่าน
 ★ ปรับปรุง
 ★ ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖



ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **ผลการดำเนินงานด้านการเงิน**
 ๑. กองทุนฯ สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๖ เดือน ตลอดทั้งปีบัญชี ๒๕๖๖
 ๒. กองทุนฯ สามารถลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๕๐ ของอัตราเงินกองทุนฯ
- **ผลการดำเนินงานอื่น ๆ**

กองทุนฯ สามารถออกประกาศคณะกรรมการเรื่องการกำหนดอัตราเงินกองทุนฯ ประเมินผลการชดเชย ได้อย่างทันเวลาตามความผันผวนของสถานการณ์ราคาน้ำมันเชื้อเพลิง
- ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐๗๓ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๐.๔๘๔๘ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีการบริหารจัดการสภาพคล่องได้ดี อีกทั้งมีผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ และระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน ดีกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสามารถลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๕๐ ของอัตราเงินกองทุนฯ ส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพเฉลี่ยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และมีการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และดำเนินตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิงได้เป็นอย่างดี

ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

- ไม่มี -



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๕							๕,๐๐๐๐	
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๕							๕,๐๐๐๐	
๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๘	๘๘.๘๐	๕,๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๕							๔,๖๑๕๓	
๓.๑ การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาทของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๕๐๐	๓.๖๕๐๐	๐.๓๖๕๐
๓.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๔,๒๕๕๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๔๐๐	๔.๗๔๐๐	๐.๒๓๗๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๒๕๐	๓.๐๒๕๐	๐.๑๕๑๓
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๓,๕๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕๕๐๐	๒.๕๕๐๐	๐.๑๒๕๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๕,๐๐๐๐	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕							๕,๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	-	-
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๔.๖๐๘๓



รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยภาพรวมมีผล การประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินผลทุกด้าน เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์ มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” โดยกองทุนฯ มีคะแนน ผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐๘๓ คะแนน โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ไม่มีการบริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	มีการวิเคราะห์ประมวลผลประมาณการสภาพคล่อง/ฐานะกองทุนฯ เบื้องต้น เผยแพร่การประมาณการฐานะกองทุนฯ ทางเว็บไซต์	
ระดับ ๓	มีการนำข้อมูลสภาพคล่องของกองทุนฯ ประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป	
ระดับ ๔	สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๓ เดือน เมื่อสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๖	
ระดับ ๕	สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๖ เดือน เมื่อสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๖	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการบริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ สามารถบริหารสภาพคล่องในปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ไม่ต่ำกว่า ๖ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ติดตาม วิเคราะห์สถานการณ์พลังงานอย่างต่อเนื่อง
๒. ติดตามนโยบายภาครัฐในการดำเนินนโยบายด้านพลังงานที่มีผลกระทบต่อเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๓. ประเมินสถานะเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเปรียบเทียบกับภาระการชดเชย รวมถึงรายได้ที่เข้ามาเป็นประจำ
๔. จัดทำแผนบริหารสภาพคล่องเงินกองทุนฯ โดยนำแนวทางการบริหารเงินตามพระราชบัญญัติทุนหมุนเวียน มาใช้ประกอบการจัดทำแผนด้วย



๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๘	๘๘.๘๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาใช้บริการ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ มีผลสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๘๘.๘๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากการให้บริการในภาพรวมของผู้รับบริการ ทั้งกลุ่มผู้ได้รับอนุมัติ/ไม่ได้รับอนุมัติ และผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ เห็นว่าการให้บริการในปัจจุบันมีคุณภาพการให้บริการที่ดีอยู่แล้วควรรักษาคุณภาพ หากต้องการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ควรมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่สอดคล้องกับงานและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เช่น เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงหน่วยงาน การให้บริการที่ลดขั้นตอนการใช้เอกสารให้น้อยลง และการรับฟังข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากขึ้น

๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๑๔๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เพื่อใช้กำหนดแนวทางการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	มีการวิเคราะห์นำเสนอการดำเนินการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพเบื้องต้น	
ระดับ ๓	มีการนำข้อมูลการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป	
ระดับ ๔	ลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๒๕ ของอัตราเงินกองทุนฯ ส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพเฉลี่ยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	
ระดับ ๕	ลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๕๐ ของอัตราเงินกองทุนฯ ส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพเฉลี่ยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	



ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยค่าเฉลี่ยอัตราเงินกองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แก๊สโซฮอล์ ๙๕ (E๒๐) = ๐.๑๘ บาทต่อลิตร แก๊สโซฮอล์ ๙๕ (E๘๕) = ๐.๒๑ บาทต่อลิตร น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา = ๒.๐๒ บาทต่อลิตร น้ำมันดีเซลหมุนเร็วบี๒๐ = ๒.๐๒ บาทต่อลิตร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการวิเคราะห์การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ นำข้อมูลการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง จัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป รวมทั้งลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๕๐ ของอัตราเงินกองทุนฯ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาทของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	Baseline (พ.ศ. ๒๕๖๕) = ๖๐%	๓.๖๕๐๐
ระดับ ๒	๖๕	
ระดับ ๓	๗๐	
ระดับ ๔	๗๕	
ระดับ ๕	๘๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความเข้าใจต่อบทบาทและภาพลักษณ์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงของกลุ่มเป้าหมายเทียบกับค่าพื้นฐานของปีก่อนหน้า (กำหนด Baseline พ.ศ. ๒๕๖๕ = ร้อยละ ๖๐) โดยประเมินผลทั้งภาพรวมการสำรวจและประเมินผลความสำเร็จของกระบวนการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง การสร้างภาพลักษณ์องค์กร การมีทัศนคติเชิงบวก/เชิงลบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เครือข่ายผู้มีอิทธิพลต่อความคิดและการตัดสินใจ (Influencer) ในภาคพลังงานไทยที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลทั้งภาพรวมการสำรวจเท่ากับร้อยละ ๗๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๕๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากภาพรวมโครงการสร้างองค์ความรู้ และขยายผลให้เกิดทัศนคติเชิงบวกเกี่ยวกับยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงผ่านกลุ่มผู้มีอิทธิพลต่อความคิดและการตัดสินใจ (Influencer) ในภาคพลังงานไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๓ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การรับรู้บทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๓ มีทัศนคติหลังจากได้รับข่าวสารจากการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๖๙ คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๘๐ และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย ๓.๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๐



ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง
และดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ประเมินผลการดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	การจัดทำประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะกองทุนฯ ตาม Scenario สถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	
ระดับ ๓	นำเสนอ กบน. พิจารณา	
ระดับ ๔	ออกประกาศคณะกรรมการเรื่องการกำหนดอัตราเงินกองทุนฯ ประเมินผลการชดเชยประมาณการสภาพคล่องและฐานะกองทุนฯ เสนอ กบน. พิจารณา	
ระดับ ๕	สรุปผลการดำเนินงานให้ กบน. เพื่อรายงาน กพช.	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และดำเนินงานตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง โดยกองทุนฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (กบน.) ตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘๖ ครั้ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง จัดทำประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะกองทุนฯ ตาม Scenario สถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อพิจารณา รวมทั้งออกประกาศคณะกรรมการเรื่องการกำหนดอัตราเงินกองทุนฯ ประเมินผลการชดเชย ประมาณการสภาพคล่องและฐานะกองทุนฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงพิจารณา และสรุปผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อรายงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๒๕๕๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๗๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๒๕๐
คะแนนรวม	๔.๒๕๕๐



ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๓.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๔.๓๓๓๓
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๗๔๐๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนระบุช่องทางการรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน

๑.๒ บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และผู้ตรวจสอบภายนอก (สดง.) อย่างเป็นทางการ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานภายในองค์กรทราบ

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียนและสามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับแต่ละยุทธศาสตร์ในทุกยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน รวมทั้งสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจนในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า

๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ) กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในการพิจารณา รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกของแต่ละปัจจัยเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่าแผนการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีบัญชี

๕.๒ การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยแผนการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ อีกทั้งการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการ ถูกระบุในแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ และมีการทบทวนกิจกรรมควบคุมที่สอดคล้องตาม Workflow ขององค์กร

๖.๒ การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด



๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๘.๑ การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุ่หมุ่เน่เว่ียน

๘.๒ การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการส่งรายงานการประเมินผลฯ ได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

๘.๓ การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี	๕.๐๐๐๐
๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และมีการจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบแล้วเสร็จ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมเพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในได้ครบทั้ง ๔ ไตรมาส

๑.๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายในของทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีการทบทวนกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบฯ และมีการแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

๑.๓ บทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน ทุ่หมุ่เน่เว่ียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการส่งรายงานการประเมินผลประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ มีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) การดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (Information System)

๑.๔ บทบาทในการให้คำปรึกษา ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ โดยมีการบันทึกรายละเอียดการให้คำปรึกษาในแต่ละครั้งอย่างครบถ้วน

๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากโครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน

๒.๒ ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ

๒.๓ การประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบ โดยมีการประเมินภายในองค์กรครบถ้วน และมีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบ/คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามความถี่ที่กำหนดครบถ้วนพร้อมทั้งมีการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การวางแผนตรวจสอบระยะยาวตามฐานความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนวางแผนตรวจสอบระยะยาวตามฐานความเสี่ยง รวมถึงมีการประเมินความเสี่ยงเป็นระบบสำหรับการวางแผนตรวจสอบระยะยาว

๓.๒ การวางแผนตรวจสอบ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนตรวจสอบประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยมีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี และแผนตรวจสอบประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว

๓.๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผน

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และสามารถจัดทำได้ครบทุกเรื่อง

๔.๒ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนสามารถจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง และจัดทำครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การปิดการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการปิดการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ ตามหนังสือสำนักตรวจสอบภายใน ที่ สกนช. (สตน.) ๔๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

๕.๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนทำการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ตามหนังสือสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

๕.๓ รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากรายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล และได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ ภายใน ๗ วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ ตามหนังสือสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ สกนช. (สตน.) ๔๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

๕.๔ รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี และรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วนได้แก่ ๑) บทคัดย่อสำหรับผู้บริหาร ๒) วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ๓) ขอบเขตการตรวจสอบ ๔) ประเด็นที่ตรวจพบ ๕) การวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ ๖) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข และ ๗) การจัดลำดับความสำคัญของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ

๕.๕ มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วน และมีการรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบหรือผู้บริหารสูงสุดครบทุกไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๕.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๒.๘๐๕๖
คะแนนรวม	๓.๐๒๕๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน อีกทั้งมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น



๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๘๐๕๖ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหาร และ/หรือผู้บริหารทุณหมนเวียน (EIS/MIS) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๕๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันสมัย และมีการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนทุกครั้ง อย่างไรก็ตามพบว่ามีกรณีเทียบเป้าหมายไม่ครบถ้วนในทุกตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลฯ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียน อย่างไรก็ตาม ทุณหมนเวียนยังขาดการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน และไม่สามารถแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์ดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียน อย่างไรก็ตาม ทุณหมนเวียนขาดการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน และไม่สามารถแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์ดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุณหมนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๕๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุณหมนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียน	๔.๖๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒.๕๐๐๐
คะแนนรวม	๓.๕๕๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๑.๐๐๐๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๕.๖๐๐๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๒ การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบอบประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๒.การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนไม่มีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนไว้อย่างชัดเจน

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่พบรายละเอียดการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาส จำนวน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านที่ไม่ใช่การเงิน ๓) ระบบบริหารความเสี่ยง ๔) ระบบบริการจัดการสารสนเทศ และ ๕) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน



๔. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) การจัดทำมีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำมีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน รวมถึงมีการนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบไปใช้ประโยชน์โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ผ่าน Website โดยมีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๑ ประเด็น ได้แก่

๑. ข้อมูลด้านการเงินและการบริหารงบประมาณ
๒. ข้อมูลด้านการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
๖. ภาพรวมยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
๗. การจัดซื้อจัดจ้างและการประกวดราคา
๘. นโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี
๙. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายกระทรวงต้นสังกัด
๑๐. กฎ มติ ครม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย
๑๑. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan)	๒.๒๘๕๗
๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD)	๒.๖๐๐๐
๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)	๒.๖๖๖๗
คะแนนรวม	๒.๕๐๐๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๒๘๕๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำร่างแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ หลังเริ่มบัญชี

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการ
ตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และมีการสรุปปัญหา/
แนวทางแก้ไขให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนรับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะภายในปีบัญชี อย่างไรก็ตาม
ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
(Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ
๒.๖๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) ทุนหมุนเวียนมีผล
การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงาน
เทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงาน
และมีองค์ประกอบครบถ้วน มีโครงสร้างทุนหมุนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
รวมทั้งมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) หรือการศึกษาเวลาทำงาน (Time and
Motion study) และมีการวิเคราะห์การทดแทนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างไรก็ตาม
ยังไม่พบการวิเคราะห์ผลผลิตเพื่อนำมาใช้ในการจัดการอัตรากำลัง

๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management)
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากร
ทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามยังไม่พบการใช้ประโยชน์จากผล
ประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง

๒.๒ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) ทุนหมุนเวียนมีผล
การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๖๐๐๐ คะแนน มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากร
ประจำปี (Individual development plan : IDP) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน
เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่ง
แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตามยังไม่พบการดำเนินการตามแผนฯ

๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือกและพัฒนา
บุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน
เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง
(Successor Pool) แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการ
ด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตามไม่พบว่าทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดได้

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียน
มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๖๖๖๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนงานประจำปี
ที่มาจากทบทวนผลการสำรวจฯ เพื่อยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรแล้วเสร็จ อย่างไรก็ตาม
ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามแผนและจัดทำรายงานสรุปเสนอผู้บริหารได้



๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE)
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนงานระยะสั้น
 และระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบ
 จากผู้บริหารทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม
 ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนดำเนินการตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Information System : HRIS)
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญ
 ด้านทรัพยากรบุคคลที่ครบถ้วน และมีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมา
 ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนมีระบบการรายงานข้อมูล
 ด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน
 ในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	ไม่มีงบลงทุน
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ
 ไม่มีงบลงทุน จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัดที่ ๖.๑ (๒)

๒. ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผน
 การใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๑๐๕,๔๔๘,๖๗๒,๘๘๙.๐๓ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๑๐๕,๔๔๘,๖๗๒,๘๘๙.๐๓ บาท
 คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ครบถ้วนทุกกิจกรรม โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.ค.๖๒-ก.ย.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๒๐								
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๒๐	๑		๓		๕	๕	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๑.๒ การบริหารอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากของ กองทุนฯ	ระดับ	๐	ยกเลิกตัวชี้วัด						๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๕							๑.๕๖๒๒	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และ ผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐.๕๓	๘๕.๘๕	๘๕.๐๐	๘.๘๖๓๓	๐.๘๘๖๓
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐							๒.๕๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละของการจ่ายเงินคงเหลือให้แก่หน่วยงานที่เบิกภายใน ระยะเวลามาตรฐาน	ร้อยละ	๑๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕	๑๐๐	๐.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเนียงของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๕	๙.๐๐๐๐	๐.๖๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕							๑.๕๑๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๓๙	๒.๓๙๐๐	๐.๑๑๙๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๕	๓.๑๕๐๐	๐.๑๕๗๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน หมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๒.๘๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๒๐	๑.๒๐๐๐	๐.๐๕๕๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๑.๐๐๐๐	
๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ - ร้อยละการเบิกจ่าย มูลรวม ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่าย มูลรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการเบิกจ่าย ภาพรวม ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่าย ภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับ เงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๑.๑๙๖๓



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		๒๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ร้อยละ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๒. การสนองประโยชน์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลผลิตและผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๗๐	๗๕	๘๐	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๑๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๓๐							๓.๓๓๓๓	
๓.๑ ระยะเวลาการจ่ายชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๓.๙๐๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๕๐๐	๓.๗๕๐๐	๐.๑๘๗๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๕๐๐	๒.๙๕๐๐	๐.๑๔๗๕
๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๐๗๕๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๕๐๐	๓.๒๕๐๐	๐.๑๖๒๕
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๒.๙๙๒๕	
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๘๕๕	๔.๙๘๕๐	๐.๒๔๙๓
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑					๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๐๔๑๗
									ปรับลดตามเงื่อนไข	๐.๑๐๐๐
									คะแนนหลังปรับลด	๓.๙๔๑๗

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงปรับลดคะแนนลง ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากคะแนนผลการประเมินเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓.๙๔๑๗ คะแนน



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐								
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองนโยบายต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๕								
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๘๑.๘๐๐๐	๒.๓๖๐๐	๐.๒๓๖๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๔๐								
๓.๑ ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๖๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการกำหนดอัตราเงินส่งเข้า/ชดเชย กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐
๓.๓ ความสำเร็จของการจัดทำแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕								
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕๐๐	๔.๐๕๐๐	๐.๒๐๒๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง		๑๐								
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๓.๖๐๐๐	๐.๑๘๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐								
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	-	-
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๖.๔๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐								
									คะแนนเฉลี่ย	๔.๑๖๓๕
									ปรับลดตามเงื่อนไข	๐.๐๔๐๐
									คะแนนเฉลี่ยหลังปรับลด	๔.๑๒๓๕

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๐๔๐๐ คะแนน