



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖  
(ฉบับเบื้องต้น)



กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

**TRIS**  
CORP





## สารบัญ

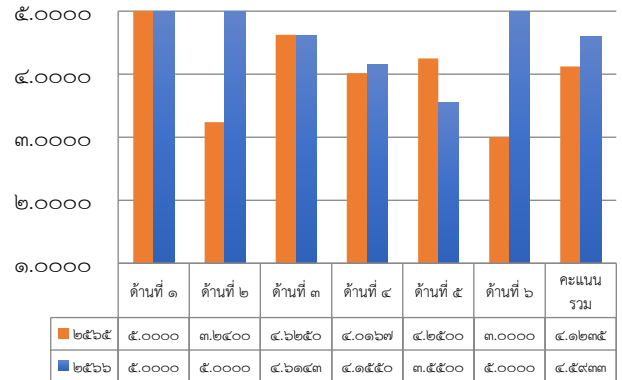
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) .....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ .....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ .....	๓
๑. ด้านการเงิน .....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง .....	๓
๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ .....	๔
๓. ด้านการปฏิบัติการ .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ .....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาทของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย .....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และดำเนินตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง .....	๖
๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน .....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน .....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน .....	๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล .....	๑๑
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง .....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน .....	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล .....	๑๔
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง .....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ .....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ .....	๑๗
ภาคผนวก ก ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ .....	ก-๑

### บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวง เจ้าสังกัด	กระทรวงพลังงาน
ประเภท ทุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมในกรณีที่เกิดวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
วิสัยทัศน์	เป็นกองทุนรักษาเสถียรภาพราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

★ ผ่าน    
 ★ ปรับปรุง    
 ★ ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน  
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖



ผลการดำเนินงานที่สำคัญ



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๕							๕,๐๐๐๐	
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๕,๐๐๐๐	
๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๔	๘๘	๘๘.๘๐๐ ๐	๕,๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๓๕							๔,๖๑๔๓	
๓.๑ การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาทของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๕๐๐	๓.๖๕๐๐	๐.๓๖๕๐
๓.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและดำเนินตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๔,๑๕๕๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๔๐๐	๔.๗๔๐๐	๐.๒๓๗๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๒๕๐	๓.๐๒๕๐	๐.๑๕๑๓
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๓,๕๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕๐๐๐	๒.๕๐๐๐	๐.๑๒๕๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๕,๐๐๐๐	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๕	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	ไม่มีงบลงทุน
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๔.๕๙๓๓</b>

## รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินผลทุกด้าน เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” โดยทุนหมุนเวียนมีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๙๓๓ คะแนน โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

### ๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ไม่มีการบริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	มีการวิเคราะห์ประมวลผลประมาณการสภาพคล่อง/ฐานะกองทุนฯ เบื้องต้น เผยแพร่การประมาณการฐานะกองทุนฯ ทางเว็บไซต์	
ระดับ ๓	มีการนำข้อมูลสภาพคล่องของกองทุนฯ ประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป	
ระดับ ๔	สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๓ เดือน เมื่อสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๖	
ระดับ ๕	สามารถบริหารสภาพคล่องของกองทุนฯ ได้ไม่ต่ำกว่า ๖ เดือน เมื่อสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๖	

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการบริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ สามารถบริหารสภาพคล่องในปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ไม่ต่ำกว่า ๖ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ติดตาม วิเคราะห์สถานการณ์พลังงานอย่างต่อเนื่อง
๒. ติดตามนโยบายภาครัฐในการดำเนินนโยบายด้านพลังงานที่มีผลกระทบต่อเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๓. ประเมินสถานะเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเปรียบเทียบกับภาระการชดเชย รวมถึงรายได้ที่เข้ามาเป็นประจำ
๔. จัดทำแผนบริหารสภาพคล่องเงินกองทุนฯ โดยนำแนวทางการบริหารเงินตาม พ.ร.บ. ทุนหมุนเวียนมาใช้ประกอบการจัดทำแผนด้วย

**๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๑ การสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	ร้อยละ	๗๐	๗๕	๘๐	๘๔	๘๘	๘๘.๘๐	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มารับบริการ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ มีผลสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๘๘.๘๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากการให้บริการในภาพรวมของผู้รับบริการ ทั้งกลุ่มผู้ได้รับอนุมัติ/ไม่ได้รับอนุมัติ และผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ เห็นว่าการให้บริการในปัจจุบันมีคุณภาพการให้บริการที่ดีอยู่แล้วควรรักษาคุณภาพ หากต้องการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ควรมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่สอดคล้องกับงานและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เช่น เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงหน่วยงาน การให้บริการที่ลดขั้นตอนการใช้เอกสารให้น้อยลง และการรับฟังข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากขึ้น

**๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๑๔๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เพื่อใช้กำหนดแนวทางการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	มีการวิเคราะห์นำเสนอการดำเนินการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ เบื้องต้น	
ระดับ ๓	มีการนำข้อมูลการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป	
ระดับ ๔	ลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๒๕ ของอัตราเงินกองทุนฯ ส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ เฉลี่ยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	
ระดับ ๕	ลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๕๐ ของอัตราเงินกองทุนฯ ส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ เฉลี่ยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยค่าเฉลี่ยอัตราเงินกองทุนฯ ปี ๒๕๖๖ แก๊สโซฮอล์ ๙๕ (E๒๐) = ๐.๑๘ บาทต่อลิตร แก๊สโซฮอล์ ๙๕ (E๘๕) = ๐.๒๑ บาทต่อลิตร น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา = ๒.๐๒ บาทต่อลิตร น้ำมันดีเซลหมุนเร็วบี๒๐ = ๒.๐๒ บาทต่อลิตร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการวิเคราะห์การลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ นำข้อมูลการลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพประกอบการพิจารณาการปรับอัตราเงินส่งเข้ากองทุนฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดทำประกาศเผยแพร่ต่อไป รวมทั้งลดการจ่ายเงินชดเชยน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพได้ร้อยละ ๕๐ ของอัตราเงินกองทุนฯ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละของการสร้างความเข้าใจต่อบทบาทของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	Baseline (พ.ศ. ๒๕๖๕) = ๖๐%	๓.๖๕๐๐
ระดับ ๒	๖๕	
ระดับ ๓	๗๐	
ระดับ ๔	๗๕	
ระดับ ๕	๘๐	

### ผลการประเมิน

พิจารณาจากความเข้าใจต่อบทบาทและภาพลักษณ์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงของกลุ่มเป้าหมายเทียบกับค่าพื้นฐานของปีก่อนหน้า (กำหนด Baseline พ.ศ. ๒๕๖๕ = ร้อยละ ๖๐) โดยประเมินผลทั้งภาพรวมการสำรวจและประเมินผลความสำเร็จของกระบวนการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง การสร้างภาพลักษณ์องค์กร การมีทัศนคติเชิงบวก/เชิงลบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เครือข่ายผู้มีอิทธิพลต่อความคิดและการตัดสินใจ (Influencer) ในภาคพลังงานไทยที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลทั้งภาพรวมการสำรวจเท่ากับร้อยละ ๗๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๕๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากภาพรวมโครงการสร้างองค์ความรู้ และขยายผลให้เกิดทัศนคติเชิงบวกเกี่ยวกับยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงผ่านกลุ่มผู้มีอิทธิพลต่อความคิดและการตัดสินใจ (Influencer) ในภาคพลังงานไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๓ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การรับรู้บทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๓ มีทัศนคติหลังจากได้รับข่าวสารจากการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๖๙ คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๘๐ และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย ๓.๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๐



**ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง  
และดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ประเมินผลการดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงตามแผนรองรับ วิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	การจัดทำประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะกองทุนฯ ตาม Scenario สถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	
ระดับ ๓	นำเสนอ กบน. พิจารณา	
ระดับ ๔	ออกประกาศคณะกรรมการเรื่องการกำหนดอัตราเงินกองทุนฯ ประเมินผลการชดเชย ประมาณการสภาพคล่องและฐานะกองทุนฯ เสนอ กบน. พิจารณา	
ระดับ ๕	สรุปผลการดำเนินงานให้ กบน. เพื่อรายงาน กพช.	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากการติดตามสถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และดำเนินงานตามแผนรองรับ  
วิกฤตการณ์ด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง โดยกองทุนฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง  
(กบน.) ตั้งแต่ ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖ จำนวน ๑๘๖ ครั้ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน  
ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมัน  
เชื้อเพลิงตามแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง จัดทำประมาณการสภาพคล่องและประมาณการฐานะ  
กองทุนฯ ตาม Scenario สถานการณ์ความผันผวนด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และนำเสนอคณะกรรมการบริหาร  
กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อพิจารณา รวมทั้งออกประกาศคณะกรรมการเรื่องการกำหนดอัตราเงินกองทุนฯ  
ประเมินผลการชดเชย ประมาณการสภาพคล่องและฐานะกองทุนฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง  
พิจารณา และสรุปผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อรายงานคณะกรรมการนโยบาย  
พลังงานแห่งชาติ

**๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน  
ในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๕๕๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๗๔๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๔.๗๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๒๕๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๑๕๕๐</b>

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๓.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๔.๓๓๓๓
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๗๔๐๐</b>

**ผลการประเมิน**

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) ทุมน้ำมันเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุมน้ำมันเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุมน้ำมันเวียนระบุช่องทางการรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน

๑.๒ บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ทุมน้ำมันเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุมน้ำมันเวียนมีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุมน้ำมันเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของทุมน้ำมันเวียน และผู้ตรวจสอบภายนอก (สดง.) อย่างเป็นทางการ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุมน้ำมันเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุมน้ำมันเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุมน้ำมันเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่าทุมน้ำมันเวียนเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานภายในองค์กรทราบ

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุมน้ำมันเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุมน้ำมันเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุมน้ำมันเวียนและสามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับแต่ละยุทธศาสตร์ในทุกยุทธศาสตร์ของทุมน้ำมันเวียน รวมทั้งสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจนในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า

#### ๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ) กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในการพิจารณา รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือกของแต่ละปัจจัยเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่าแผนการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีบัญชี

๕.๒ การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยแผนการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ อีกทั้งการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการ ถูกระบุในแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ และมีการทบทวนกิจกรรมควบคุมที่สอดคล้องตาม Workflow ขององค์กร

๖.๒ การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง

#### ๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๘.๑ การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุณหมนเวียน

๘.๒ การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนจัดส่งรายงานการประเมินผลฯ ได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

๘.๓ การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน

#### ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	๔.๕๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี	๓.๖๖๖๗
๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๗๐๐๐</b>

#### ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และมีการจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบแล้วเสร็จ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมเพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในได้ครบทั้ง ๔ ไตรมาส

๑.๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในของทุณหมนเวียนมีการทบทวนกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบฯ และมีการแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

๑.๓ บทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในตามแผนตรวจสอบประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ มีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) การดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (Information System) อย่างไรก็ตามไม่พบว่ามีรายละเอียดครอบคลุม General control และ Application control เช่น การกำหนดนโยบายในการใช้สารสนเทศ การควบคุมการเข้าถึงระบบงาน และการควบคุมผลลัพธ์การกระทบยอดนำเข้า เป็นต้น

๑.๔ บทบาทในการให้คำปรึกษา ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ โดยมีการบันทึกรายละเอียดการให้คำปรึกษาในแต่ละครั้งอย่างครบถ้วน

๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากโครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน

๒.๒ ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ

๒.๓ การประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบ โดยมีการประเมินภายในองค์กรครบถ้วน และมีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบ/คณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนตามความถี่ที่กำหนดครบถ้วนพร้อมทั้งมีการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๖๖๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การวางแผนตรวจสอบระยะยาวตามฐานความเสี่ยง ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนวางแผนตรวจสอบระยะยาวตามฐานความเสี่ยง รวมถึงมีการประเมินความเสี่ยงเป็นระบบสำหรับการวางแผนตรวจสอบระยะยาว

๓.๒ การวางแผนตรวจสอบ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ โดยมีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี และแผนตรวจสอบประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว

๓.๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุณหมนเวียนมีการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผน

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และสามารถจัดทำได้ครบทุกเรื่อง

๔.๒ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนสามารถจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง และจัดทำครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)   
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การเปิดการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ ตามหนังสือสำนักตรวจสอบภายใน ที่ สกนช. (สตน.) ๔๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

๕.๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนทำการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ตามหนังสือสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

๕.๓ รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากรายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล และได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ ภายใน ๗ วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ ตามหนังสือสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ สกนช. (สตน.) ๔๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

๕.๔ รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี และรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วนได้แก่ ๑) บทคัดย่อสำหรับผู้บริหาร ๒) วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ๓) ขอบเขตการตรวจสอบ ๔) ประเด็นที่ตรวจพบ ๕) การวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ ๖) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข และ ๗)การจัดลำดับความสำคัญของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ

๕.๕ มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วน และมีการรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบหรือผู้บริหารสูงสุดครบทุกไตรมาส

#### ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๕.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๒.๘๐๕๖
คะแนนรวม	๓.๐๒๕๐

#### ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)   
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน อีกทั้งมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๘๐๕๖ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหาร และ/หรือผู้บริหารทุณหมนเวียน (EIS/MIS) ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๕๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนทุกครั้ง อย่างไรก็ตามพบว่ามีการเทียบกับเป้าหมายไม่ครบถ้วนในทุกตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลฯ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียน อย่างไรก็ตาม ทุณหมนเวียนยังขาดการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน และไม่สามารถแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์ดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุณหมนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียน อย่างไรก็ตาม ทุณหมนเวียนขาดการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน และแสดงไม่สามารถให้เห็นว่าผลลัพธ์ดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

#### ๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุณหมนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๕๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุณหมนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียน	๔.๖๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒.๕๐๐๐
คะแนนรวม	๓.๕๕๐๐

## ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๑.๐๐๐๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๖๐๐๐

## ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๒ การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๒.การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนไม่มีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนไว้อย่างชัดเจน

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่พบรายละเอียดการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ โดยติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นรายไตรมาสจำนวน ๕ ด้าน



๔. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) การจัดทำมีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำมีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน รวมถึงมีการนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบไปใช้ประโยชน์โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้องเชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ผ่าน Website โดยมีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๑ ประเด็น ได้แก่

๑. ข้อมูลด้านการเงินและการบริหารงบประมาณ
๒. ข้อมูลด้านการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
๖. ภาพรวมยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
๗. การจัดซื้อจัดจ้างและการประกวดราคา
๘. นโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี
๙. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายกระทรวงต้นสังกัด
๑๐. กฎ มติ ครม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย
๑๑. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูล

#### ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan)	๒.๒๘๕๗
๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD)	๒.๖๐๐๐
๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)	๒.๖๖๖๗
คะแนนรวม	๒.๕๐๐๐

#### ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๒๘๕๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำร่างแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ หลังเริ่มปีบัญชี

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี ๒๕๖๖  
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการ  
ตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และมีการสรุปปัญหา/แนวทาง  
แก้ไขให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนรับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะภายในปีบัญชี อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่า  
ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล  
(Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ  
๒.๖๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) ทุนหมุนเวียนมีผล  
การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงาน  
เทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงาน  
และมีองค์ประกอบครบถ้วน มีโครงสร้างทุนหมุนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์  
รวมทั้งมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) หรือการศึกษาเวลาทำงาน (Time and  
Motion study) และมีการวิเคราะห์การทดแทนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างไรก็ตาม  
ยังไม่พบการวิเคราะห์ผลผลิตเพื่อนำมาใช้ในการจัดการอัตรากำลัง

๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management)  
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากร  
ทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการใช้ประโยชน์จากผล  
ประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง

๒.๒ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) ทุนหมุนเวียนมีผล  
การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๖๐๐๐ คะแนน มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากร  
ประจำปี (Individual development plan : IDP) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน  
เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่ง  
แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตามยังไม่พบการดำเนินการตามแผนฯ

๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือกและพัฒนา  
บุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน  
เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง  
(Successor Pool) แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการ  
ด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตามไม่พบว่าทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดได้

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียน  
มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๖๖๖๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)  
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนงานประจำปี  
ที่มาจากทฤษฎีการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ เพื่อยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรแล้วเสร็จ อย่างไรก็ตาม  
ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามแผนและจัดทำรายงานสรุปเสนอผู้บริหารได้

๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE)   
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนงานระยะสั้น   
 และระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบ   
 จากผู้บริหารทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม   
 ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนดำเนินการตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Information System : HRIS)   
 ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญ   
 ด้านทรัพยากรบุคคลที่ครบถ้วน และมีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมา   
 ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่าทุนหมุนเวียนมีระบบการรายงานข้อมูล   
 ด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ

**๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน   
 ในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน	ไม่มีงบลงทุน
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน**

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ   
 ไม่มีงบลงทุน จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัดที่ ๖.๑ (๒)

๒. ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผน   
 การใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๑๐๕,๔๔๘,๖๗๒,๘๘๙.๐๓ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๑๐๕,๔๔๘,๖๗๒,๘๘๙.๐๓ บาท   
 คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒		
ระดับ ๓		
ระดับ ๔		
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ครบถ้วนทุกกิจกรรม โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

-----



ภาคผนวก ก :  
ตารางแสดงผลการประเมิน  
ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง  
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.บ.๖๒-ก.ย.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๒๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๒๐	๑	-	๓	-	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๑.๒ การบริหารอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากของ กองทุนฯ	ระดับ	๐	ยกเลิกตัวชี้วัด						๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๓.๕๖๒๒	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และ ผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐.๔๓	๘๕.๘๕	๘๕.๐๐	๔.๘๔๓๓	๐.๔๘๔๓
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๓๐							๒.๕๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละของการจ่ายเงินสดเชยให้แก่หน่วยงานที่เบิกภายใน ระยะเวลามาตรฐาน	ร้อยละ	๑๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕	๑๐๐	๐.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๕	๔.๐๐๐๐	๐.๖๐๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๓.๕๑๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๓๙	๒.๓๙๐๐	๐.๑๑๙๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๕	๓.๑๕๐๐	๐.๑๕๗๕
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน หมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๒.๘๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๑๐	๑.๑๐๐๐	๐.๐๕๕๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๓.๐๐๐๐	
๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ - ร้อยละการเบิกจ่าย <u>งบลงทุน</u> ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่าย <u>งบลงทุน</u> ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
- ร้อยละการเบิกจ่าย <u>งบพร้อม</u> ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่าย <u>งบพร้อม</u> ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับ เงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๓.๓๙๖๓</b>

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>๑. การเงิน</b>		๒๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑. การบริหารสภาพคล่อง	ร้อยละ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
<b>๒. การสนองประโยชน์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๗๐	๗๕	๘๐	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๑๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
<b>๓. การปฏิบัติการ</b>		๓๐							๓.๓๓๓๓	
๓.๑ ระยะเวลาการจ่ายชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศ เพื่อการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างสำนักงาน กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
<b>๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๓.๙๐๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๕๐๐	๓.๗๕๐๐	๐.๑๘๗๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๕๐๐	๒.๙๕๐๐	๐.๑๔๗๕
<b>๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๔.๐๗๕๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๕๐๐	๓.๒๕๐๐	๐.๑๖๒๕
<b>๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๒.๙๙๒๕	
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๘๕๕	๔.๙๘๕๕	๐.๒๔๙๓
๖.๒ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑				๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>๑๐๐</b>							<b>๔.๐๔๑๗</b>	
									<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔.๐๔๑๗</b>
									<b>ปรับลดตามเงื่อนไข</b>	<b>๐.๑๐๐๐</b>
									<b>คะแนนหลังปรับลด</b>	<b>๓.๙๔๑๗</b>

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงปรับลดคะแนนลง ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากคะแนนผลการประเมินเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓.๙๔๑๗ คะแนน



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๑๐								
๑.๑ การบริหารสภาพคล่อง	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕								
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๘๑.๘๐๐๐	๒.๓๖๐๐	๐.๒๓๖๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๔๐								
๓.๑ ระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ค้าน้ำมัน	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๖๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการกำหนดอัตราเงินส่งเข้า/ชดเชย กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในส่วนของน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐
๓.๓ ความสำเร็จของการจัดทำแผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	๑๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๒๕๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</b>		๑๕								
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕๐๐	๔.๐๕๐๐	๐.๒๐๒๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐								
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๓.๖๐๐๐	๐.๑๘๐๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐								
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มียกเลิก	๑.๐๐๐๐	-
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มียกเลิก	-	-
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๖.๔๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐								
									คะแนนเฉลี่ย	๔.๑๖๓๕
									ปรับลดตามเงื่อนไข	๐.๐๔๐๐
									คะแนนเฉลี่ยหลังปรับลด	๔.๑๒๓๕

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำเสนอรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๐๔๐๐ คะแนน