

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
ปีงบประมาณ 2567

กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักนโยบายและแผน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ 2567

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ 2567

1.1 ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 โดยประเภทองค์การมหาชน สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สนกช.) ได้ค่าคะแนน 95.96 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา +2.57 อยู่ในเกณฑ์ผ่านดี และค่าคะแนนดังกล่าวอยู่เป็นอันดับ 2 ของหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน และเป็นอันดับ 1 ของกระทรวงพลังงาน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สนกช.) ไว้บนเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> โดยมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

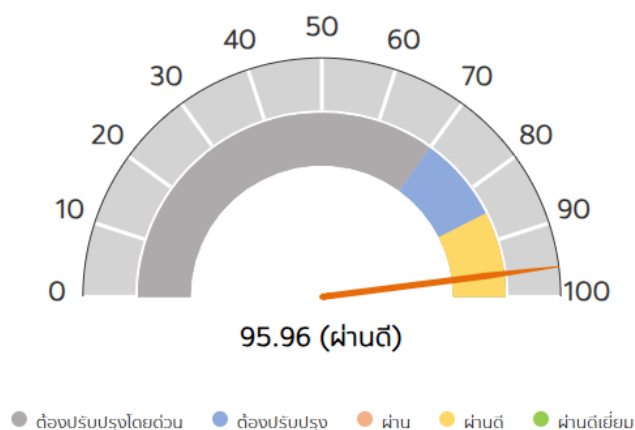


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

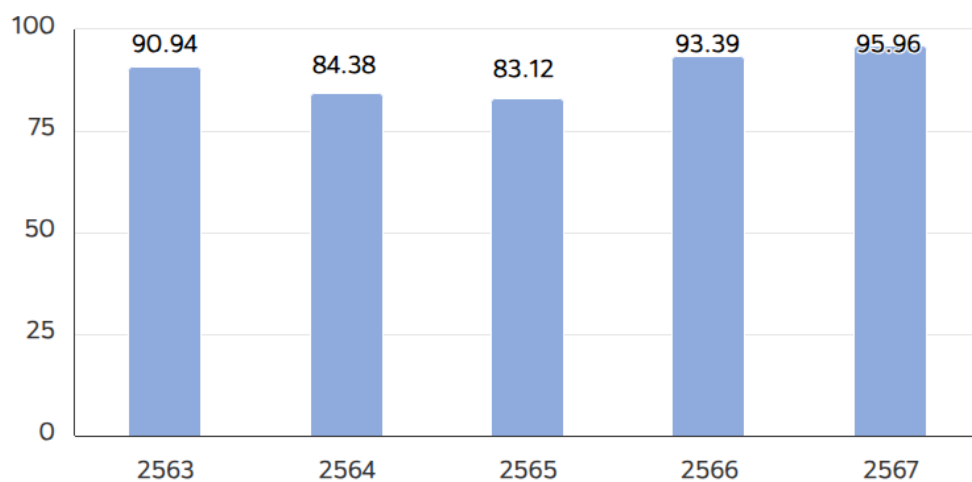
ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2 ของหน่วยงานประเภท องค์การมหาชน

ผลการประเมินในภาพรวม



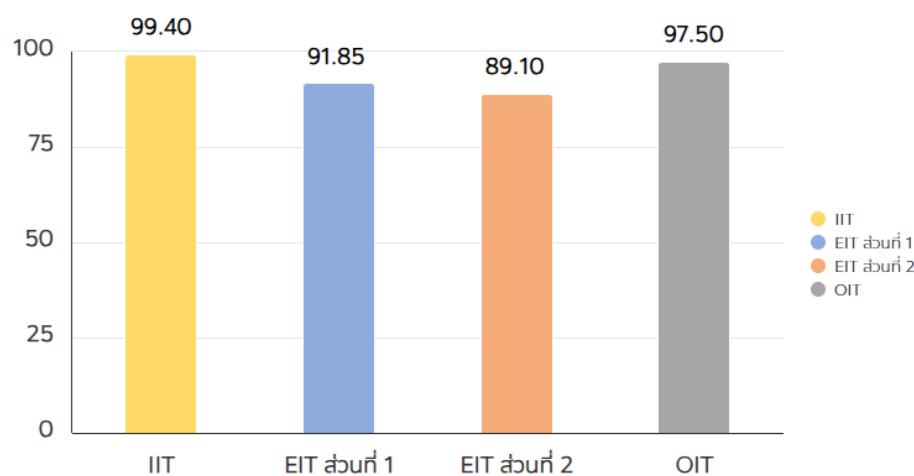
1.2 ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง ซึ่งเกณฑ์ค่าคะแนนผ่านเกณฑ์อยู่ที่ 85 คะแนน ในปีงบประมาณ 2567 และ 2565 ที่ผ่านมา สกนช. มีค่าคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ และได้มีการปรับปรุงมีค่าคะแนนเพิ่มมากขึ้นในปีงบประมาณ 2566 ได้คะแนนอยู่ที่ 93.39 คะแนน อยู่ในระดับการประเมิน ผ่าน และในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนน 95.96 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา +2.57 อยู่ในเกณฑ์ผ่านดี

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



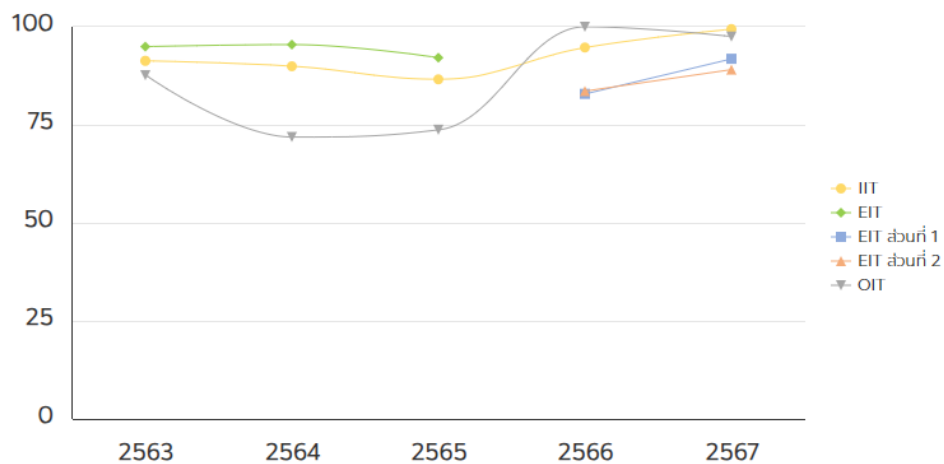
1.3 ผลการประเมินรายเครื่องมือ ในปีงบประมาณ 2567 พบว่า ผลการประเมินรายเครื่องมือที่มีค่าคะแนนสูงสุดคือ IIT ซึ่งได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ 99.40 คะแนน และในส่วนที่ได้รับค่าคะแนนรายเครื่องมือต่ำสุดคือ EIT ส่วนที่ 2 (ส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการสัมภาษณ์เอง) ได้รับค่าคะแนน 89.10 คะแนน

ผลการประเมินรายเครื่องมือ

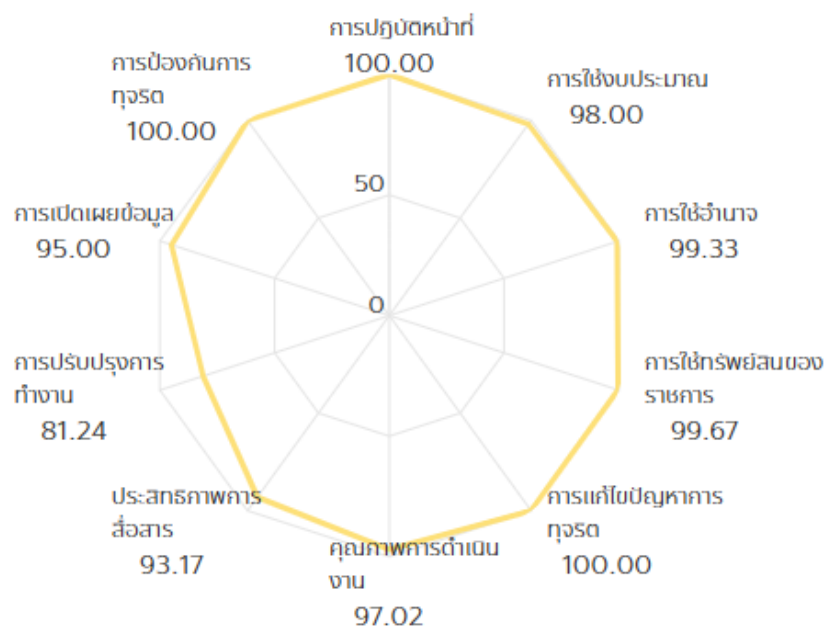


ในส่วนของการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง ในปีงบประมาณ 2567 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาพบว่า เครื่องมือที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 ยกเว้นเครื่องมือ OIT ที่มีค่าคะแนนลดต่ำลงจากปีที่ผ่านมา

ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



1.4 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2567 พบว่ารายตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือ 100 คะแนน ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการป้องกันการทุจริต และในส่วนของค่าคะแนนรายตัวชี้วัดที่ต่ำสุดจะเป็นตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน ได้ค่าคะแนน 81.24 คะแนน



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	98.00
3	การใช้อำนาจ	99.33
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.67
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.02
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.17
8	การปรับปรุงการทำงาน	81.24
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ตารางแสดงคะแนนภาพรวมและค่าคะแนนสูงสุด-ต่ำสุดรายตัวชี้วัด (ระหว่างปีงบประมาณ 2562-2567)

ปี งบประมาณ	คะแนนสูงสุด - ต่ำสุด รายตัวชี้วัด				คะแนน ภาพรวม	หมายเหตุ
	ตัวชี้วัดที่สูงสุด	คะแนน	ตัวชี้วัดที่ต่ำสุด	คะแนน		
ปี 2562	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	การปรับปรุงการทำงาน	70.47	87.18	ผ่าน
ปี 2563	คุณภาพการดำเนินงาน	98.24	การเปิดเผยข้อมูล	81.56	90.94	ผ่าน
ปี 2564	คุณภาพการดำเนินงาน	96.17	การป้องกันการทุจริต	50.00	84.38	ไม่ผ่าน
ปี 2565	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	การป้องกันการทุจริต	50.00	83.12	ไม่ผ่าน
ปี 2566	-การเปิดเผยข้อมูล, -การป้องกันการทุจริต	100.00 100.00	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.27	93.39	ผ่าน
ปี 2567	-การปฏิบัติหน้าที่ -การแก้ไขปัญหาการทุจริต -การป้องกันการทุจริต	100.00 100.00 100.00	การปรับปรุงการทำงาน	81.24	95.96	ผ่านดี

หมายเหตุ : เกณฑ์คะแนนที่ผ่านอยู่ที่ 85 คะแนน

1.5 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

สกนช. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.96 คะแนน

1.5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สกนช. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i4 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i7 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐20) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐21)

ข้อ i8 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o23)

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

1.5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สทนช. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ

ของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

1.5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สกนช. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1) ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

2.วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนน้ำมัน เชื้อเพลิงปีงบประมาณ 2567

2.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

2.1.1 การปฏิบัติหน้าที่ (100 คะแนน)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00	
I2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100.00	
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 100 คะแนนเต็ม ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 95.88 คะแนน ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการส่งเสริมในปีที่ผ่านมาสามารถทำให้องค์กรเข้มแข็งขึ้น ไม่มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน ดังนั้นจึงควรรักษาระดับค่าคะแนนให้คงอยู่ต่อไป

2.2 การให้บริการและระบบ E-Service

2.2.1 EIT ส่วนที่ 1 การปรับปรุงการทำงาน (83.11 คะแนน)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	91.00	ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่าน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
			การดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	93.33	ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	65.00	ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด EIT ส่วนที่ 1 การปรับปรุงการทำงาน ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 83.11 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 81.75 คะแนน ทั้งนี้ในค่าคะแนนปี 2567 ข้อ e9 มีคะแนน 65.00 คะแนน ซึ่งในปี 2567 มีข้อคำถามว่า ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งข้อคำถามแตกต่างจากปี 2566 ซึ่งเคยถามไว้ว่า หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ซึ่งเคยได้คะแนน 85.76 คะแนน ซึ่งความแตกต่างที่ทำให้ค่าคะแนนลดต่ำลงคือ กลุ่มผู้รับบริการอาจทราบเรื่องการพัฒนาระบบออนไลน์ที่ สกนช. มี แต่ในปี 2567

สอบถามว่า เคยใช้บริการ E-Service หรือไม่ ซึ่งคะแนนที่ลดต่ำลงเกิดจากกรณี ที่ผู้รับบริการอาจทราบว่า สกนช.มีระบบ แต่ระบบดังกล่าวไม่เคยใช้งาน ทั้งนี้ ด้วย สกนช. เป็นองค์กรที่ไม่ใช่หน่วยงานบริการประชาชนที่มีการอนุมัติ อนุญาต ทั้งนี้ ระบบ E-Service ที่พัฒนานั้นเป็นระบบที่เจาะจงเฉพาะบางกลุ่ม เช่น กลุ่มบริษัทเอกชนที่เป็นผู้ค้ำประกันเชื่อเพลิง ที่รับเงินชดเชยตามภารกิจหลักของ สกนช. ซึ่งไม่ใช่ระบบที่ประชาชนโดยทั่วไปเข้ามาใช้งาน จึงทำให้กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น งานจัดซื้อจัดจ้างหรือส่วนราชการซึ่งไม่เคยใช้งานระบบดังกล่าว จึงตอบแบบสอบถามว่าไม่เคยใช้บริการ ทั้งนี้ จึงมีความเห็นว่า ปัญหาดังกล่าวนี้นี้ ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกับ สกนช. แต่จะเกิดขึ้นกับทุกองค์กร ที่ไม่ได้มีภารกิจด้านอนุมัติ อนุญาต ที่ให้บริการกับประชาชนโดยทั่วไป

2.2.2 EIT ส่วนที่ 2 การปรับปรุงการทำงาน (79.36 คะแนน)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.57	ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	92.38	ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงาน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
			ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	57.14	ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด EIT ส่วนที่ 2 การปรับปรุงการทำงาน ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 83.11 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 79.57 คะแนน ทั้งนี้ในค่าคะแนนปี 2567 ที่คะแนนต่ำสุดคือ ประเด็นข้อ e9 มีคะแนน 57.14 คะแนน ซึ่งในปี 2567 มีข้อคำถามว่า ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งข้อคำถามแตกต่างจากปี 2566 ซึ่งเคยถามไว้ว่า หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ซึ่งเคยได้คะแนน 83.33 คะแนน มีความแตกต่างที่ทำให้ค่าคะแนนลดต่ำลงคือ กลุ่มผู้รับบริการอาจทราบเรื่องการพัฒนาบบออนไลน์ที่ สกนช. มี แต่ในปี 2567 สอบถามว่า เคยใช้บริการ E-Service หรือไม่ ซึ่งคะแนนที่ลดต่ำลงเกิดจากกรณี ที่ผู้รับบริการอาจทราบว่า สกนช.มีระบบ แต่ระบบดังกล่าวไม่เคยใช้งาน ทั้งนี้ ด้วย สกนช. เป็นองค์กรที่ไม่ใช่หน่วยงานบริการประชาชนที่มีการอนุมัติ อนุญาต โดยระบบ E-Service ที่พัฒนานั้นเป็นระบบที่เจาะจงเฉพาะบางกลุ่ม ไม่ใช่ระบบที่ประชาชนโดยทั่วไปเข้ามาใช้งาน จึงทำให้กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม เช่นประชาชนทั่วไป งานจัดซื้อจัดจ้างหรือส่วนราชการจึงไม่ใช้งานระบบดังกล่าว ทั้งนี้ จึงมีความเห็นว่า ปัญหาดังกล่าวนี้อาจไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกับ สกนช. แต่จะเกิดขึ้นกับทุกองค์กร ที่ไม่ได้มีการกิจด้านอนุมัติ อนุญาตกับประชาชนโดยทั่วไป

2.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

2.3.1 EIT ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ ส่วนที่ 1	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	95.00	ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบาง

ข้อ ส่วนที่ 1	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	95.33	รายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	96.33	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด EIT ส่วนที่ 1 ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 91.85 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 82.90 คะแนน ทั้งนี้ในกลุ่มผู้รับบริการส่วนที่ 1 เป็นการตอบแบบสำรวจผู้รับบริการสาธารณะจากภายนอก ซึ่งช่องทางการประชาสัมพันธ์ของ สกนช. ประกอบด้วย เว็บไซต์ / Facebook / YouTube / x / TikTok ซึ่งมีช่องทางหลากหลาย แต่เนื่องด้วยยังคงมีผู้รับบริการที่ยังให้ความเห็นว่าหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก จึงต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการสื่อสารเพิ่มเติม รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น จึงยังคงจำเป็นที่จะต้องดำเนินการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ที่เพิ่มระดับความถี่เพิ่มมากขึ้น และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นให้ทันกาลเป็นปัจจุบัน รวมถึงเผยแพร่ช่องทางสื่อสารเพิ่มมากขึ้น โดยงานประชาสัมพันธ์ ปัจจุบันของ สกนช. รับผิดชอบโดยกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน

2.3.2 EIT ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ ส่วนที่ 2	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	88.57	ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบาง
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.52	รายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวก

ข้อ ส่วนที่ 2	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
			สะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	94.29	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด EIT ส่วนที่ 2 ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 89.10 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 83.62 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้ด้วย สกนช. มีภารกิจหลักเพื่อรักษาเสถียรภาพด้านราคาน้ำมัน และได้ดำเนินการภารกิจอนุมัติ อนุญาต จึงทำให้กลุ่มผู้รับบริการของ สกนช. ประกอบด้วย หน่วยงานของรัฐ บริษัทผู้ค้าน้ำมัน และบริษัท/บุคคลที่ติดต่อกันจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นลักษณะการให้บริการที่ประสานงานตรง เช่น งานจัดซื้อจัดจ้าง มีการประสานงานตรง และใช้งานระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลางเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตาม จะมีการปรับปรุงเพื่อสร้างรายละเอียดกระตุ้นให้เกิดการมองเห็น การเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ ของ สกนช. ให้มากขึ้น โดยงานประชาสัมพันธ์ ปัจจุบันของ สกนช. รับผิดชอบโดยกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน

2.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

2.4.1 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (99.67 คะแนน)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.00	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00	
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	100.00	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 99.67 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 94.22 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม จากการประเมิน ประเด็น ข้อ i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ซึ่งได้คะแนน 99 คะแนน ซึ่งยังคงแสดงให้เห็นว่า ยังคงมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง ซึ่ง สกนช. มีแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ สกนช. และมีการจัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ดังนั้น แนวทางการการสร้างความเข้าใจ และสร้างความตระหนักจึงควรส่งเสริมให้มีการทำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งดูแลรับผิดชอบโดยส่วนงานกลุ่มงานบริหารกลาง สำนักอำนวยการ และร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติดังกล่าว

2.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

2.5.1 การใช้งบประมาณ (98.00 คะแนน)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	95.00	ข้อ i4 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
15	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.00	ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 98.00 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 95.04 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม จากการประเมิน ประเด็น ข้อ i4 สกนช. ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ได้รับคะแนนอยู่ที่ 95 คะแนน ซึ่งยังคงแสดงให้เห็นว่ายังคงมีเจ้าหน้าที่ของ สกนช. มีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ย่อมแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานเรื่องงบประมาณซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนองค์กรจะต้องมีการดำเนินงานเชิงรุกเพิ่มมากขึ้น

อีกทั้งในส่วนงานจัดซื้อจัดจ้างกลุ่มงานบริหารกลาง สำนักอำนวยการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของผู้ใช้งบประมาณร่วมกันดูแล เพื่อให้บุคลากรขององค์กรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

และ ในข้อ i5 สกนช. มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ได้รับคะแนนอยู่ที่ 99.00 คะแนน ซึ่งยังคงแสดงให้เห็นว่ายังคงมีเจ้าหน้าที่ของ สกนช. บางรายใน สกนช. มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการประเมินความเสี่ยงการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งเป็นงานในความรับผิดชอบของกลุ่มงานการเงิน สำนักการเงินและบัญชี จะต้องมีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน โดยประเมินความเสี่ยงร่วมกับกลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนองค์กรซึ่งรับผิดชอบงานด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จต่อไป

2.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

2.6.1 การใช้อำนาจ (99.33 คะแนน)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
17	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.00	ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบาง รายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงาน ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้าง จิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก o20) นอกจากนี้ หน่วยงาน ควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็น ที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิง จาก o21)
18	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.00	ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบาง รายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อ การทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการ ใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง ดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการ ที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30) รวมถึง การเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณี ที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้ รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o23)
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มี การให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 99.33 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 93.93 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม จากการประเมิน ประเด็น ข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 99.00 คะแนน ซึ่งยังคงแสดงให้เห็นว่ายังคงมีเจ้าหน้าที่ของ สกนช. บางรายที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น สกนช. โดยกลุ่มงานบริหารกลาง สำนักอำนวยการ ซึ่งดูแลงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน ซึ่งเป็นเลขานุการในคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของ สกนช. ร่วมกันดำเนินการจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมด้านจริยธรรมในปีงบประมาณ 2568 ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

และ ในข้อ i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 99.00 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังคงมีผู้บังคับบัญชาที่สั่งการให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต ดังนั้น สกนช. จึงเห็นควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งที่ผ่านมา สกนช. ได้มีการเน้นย้ำเรื่องช่องทางการร้องเรียนมาโดยตลอด ดังนั้นในปีงบประมาณถัดไปจึงยังคงเห็นควรให้มีการเน้นย้ำและเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบต่อไป ทั้งนี้โดยกลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนองค์กร ซึ่งดูแลงานบริหารความเสี่ยงขององค์กร ร่วมกับกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน ร่วมกันดูแลงานดังกล่าวนี้

2.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

2.7.1 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (100 คะแนน)

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.)
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00	
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของ ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	100.00	
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 100 คะแนนเต็ม ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ซึ่งได้ค่าคะแนนอยู่ที่ 94.49 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดเป็นกลไกสำคัญที่ผลักดันในเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ให้ความสำคัญมีการส่งเสริมและจัดให้มีกิจกรรมต่างๆ เป็นไปอย่างประสบความสำเร็จตามแผนหรือแนวทางที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรเป็นไปในทิศทางที่ดีจึงเห็นควรให้มีการรักษาระดับค่าคะแนนให้คงอยู่กับ สกนช. อย่างต่อเนื่อง

2.7.2 การป้องกันการทุจริต (100 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในปีงบประมาณ 2567 สกนช. ได้คะแนนตัวชี้วัดดังกล่าว 100 คะแนนเต็ม เช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้คะแนนเต็มทั้งในด้านการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งนี้ สกนช. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมเชิงบวก ปฏิเสธการให้และรับของขวัญอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2568 ต่อไป
